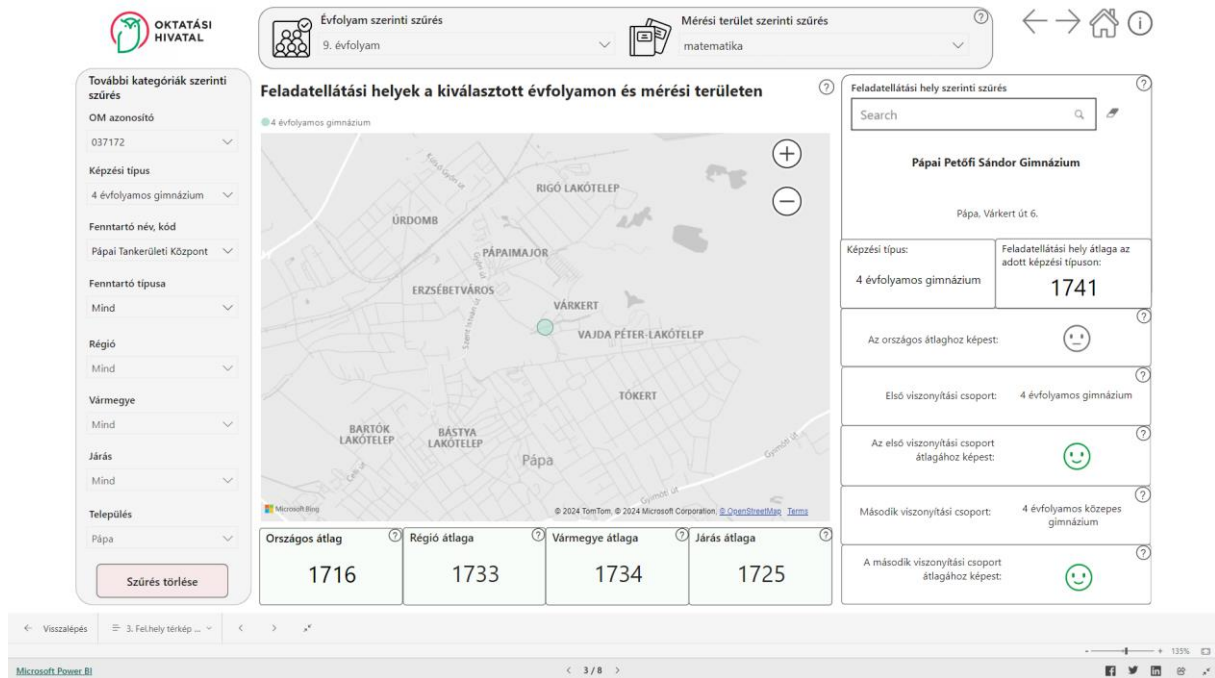


Kompetenciamérés 2023.

1. 9. évf.

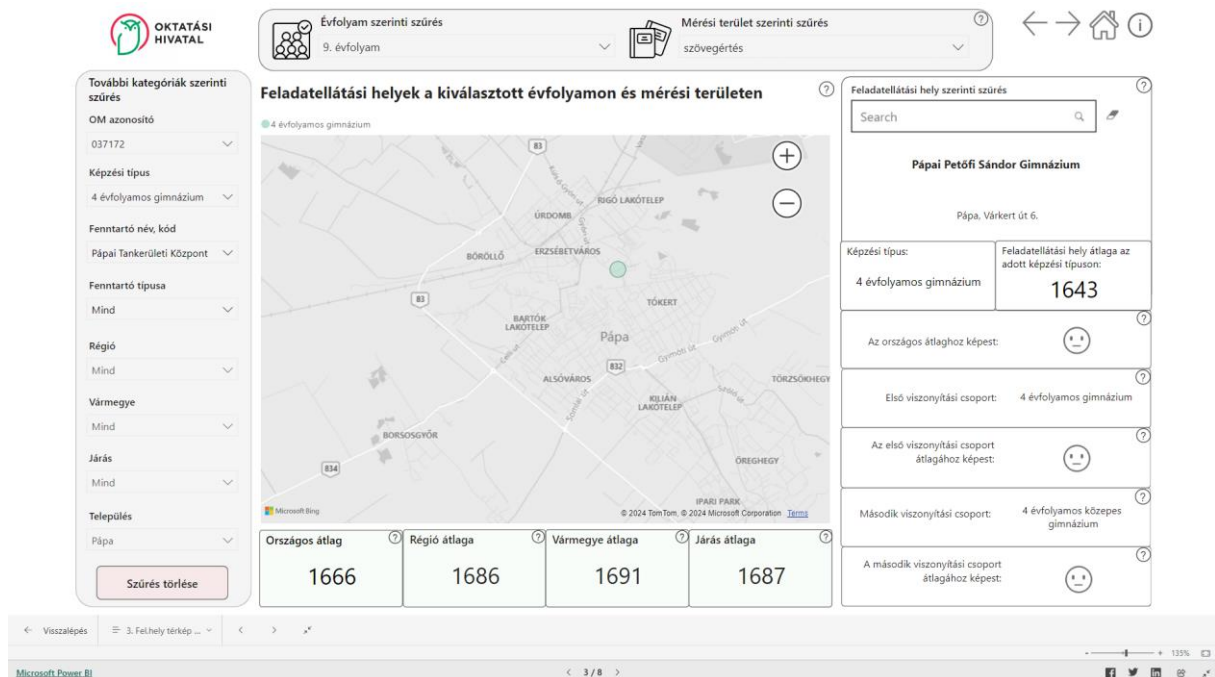
a; matematika

Az országos átlaghoz képest nincs szignifikáns eltérés, a 1. és 2. viszonyítási csoporthoz képest magasabb az átlagunk.



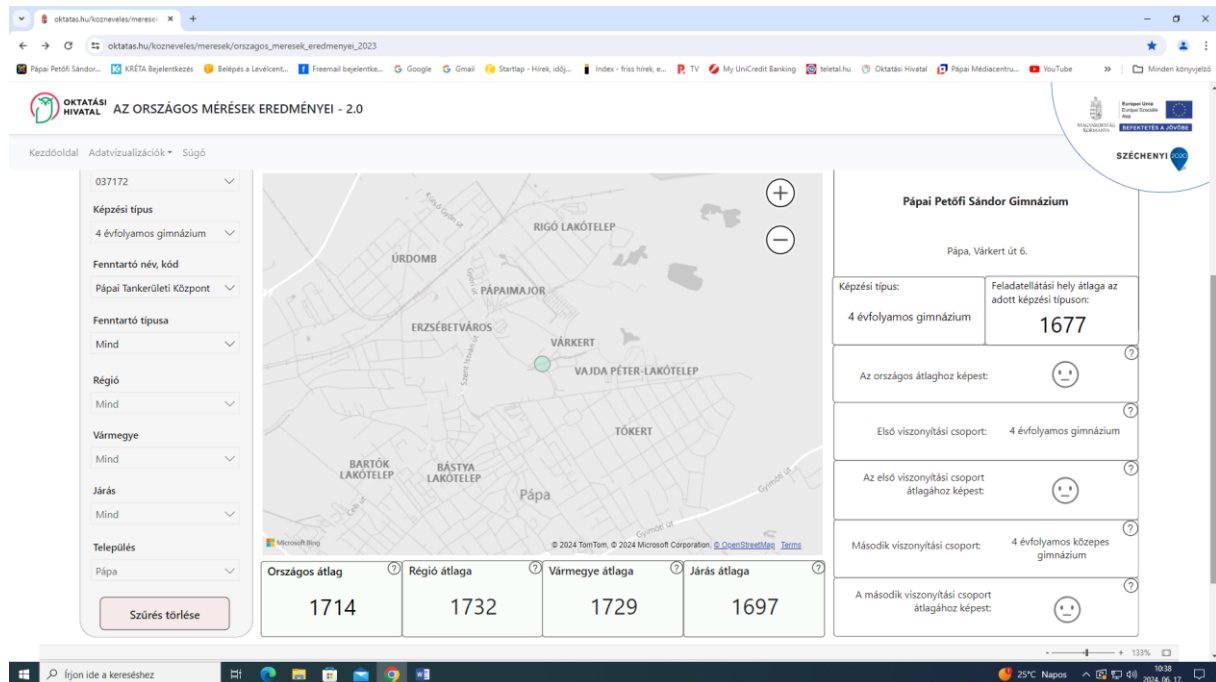
b, szövegértés

Az országos átlaghoz és a viszonyítási csoportok átlagához is közel azonos az átlagunk.



c; term. tudomány

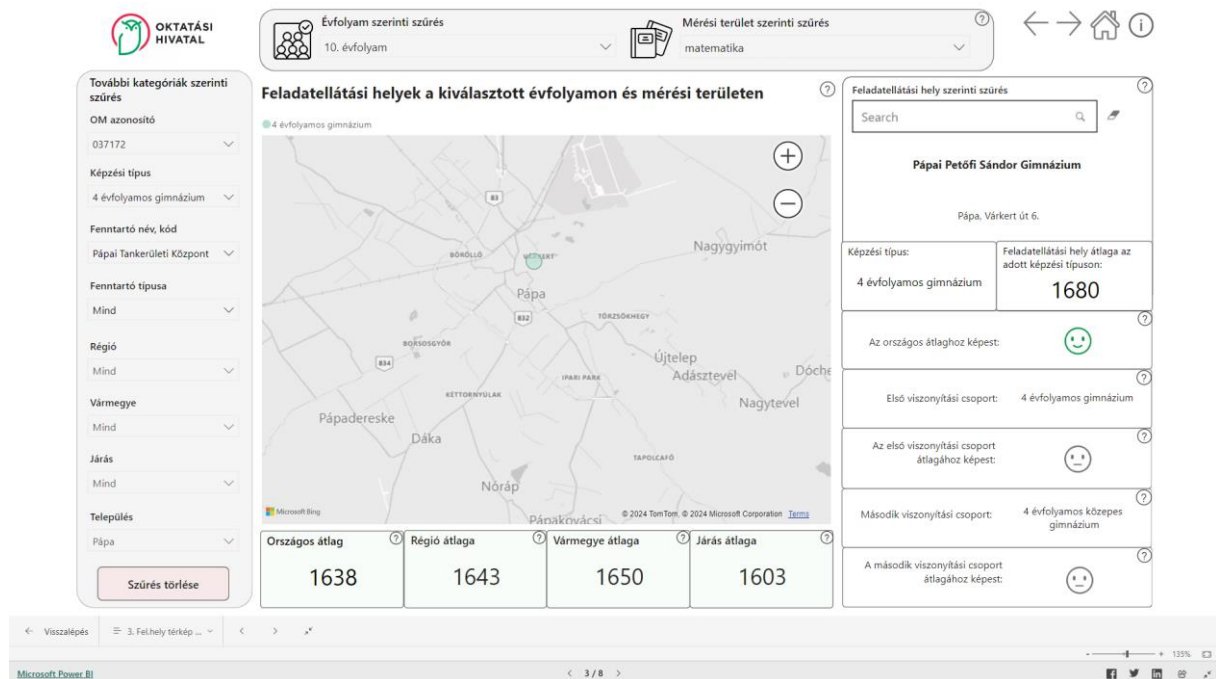
Az országos átlaghoz és a viszonyítási csoportok átlagához is közel azonos az átlagunk.



2. 10. évf.

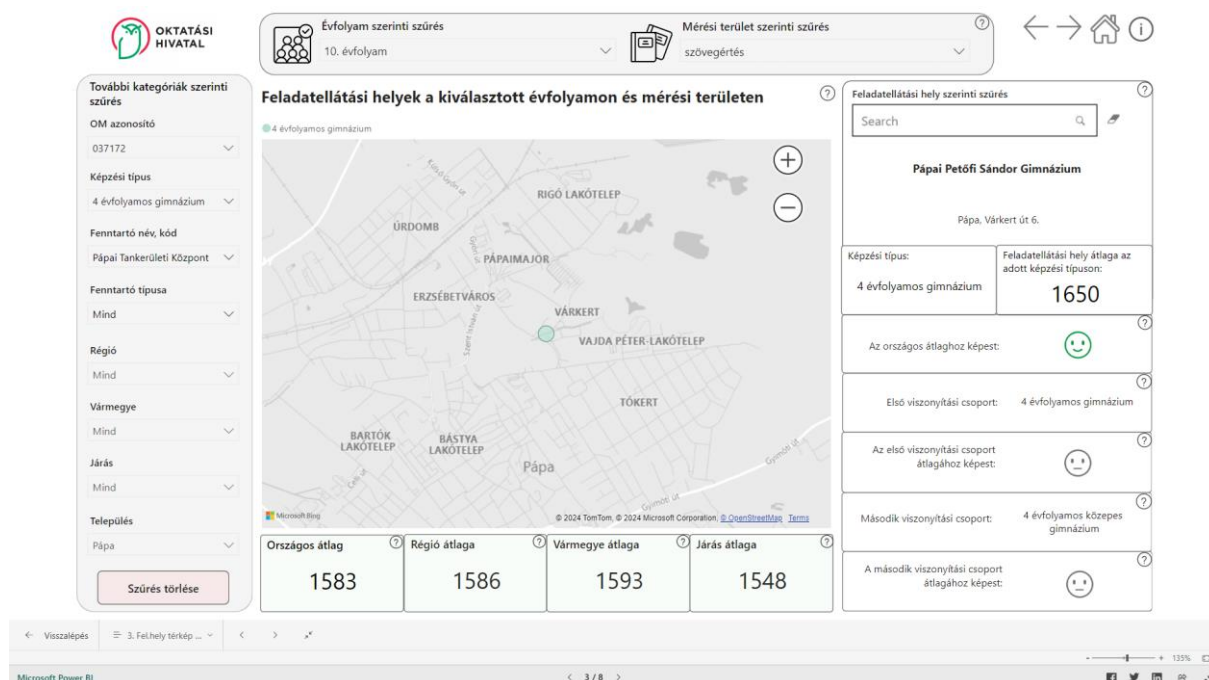
a; matematika

Az országos átlaghoz képest magasabb az átlagunk, az 1. és 2. viszonyítási csoporthoz képest nincs szignifikáns eltérés.



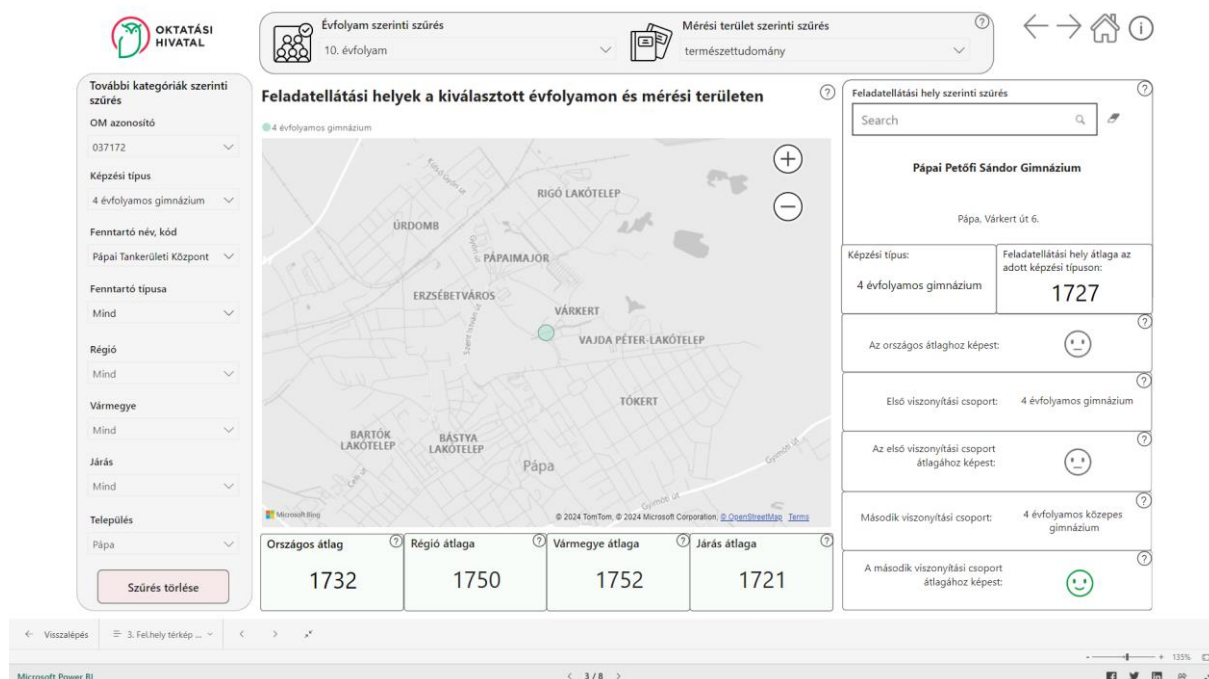
b; szövegértés

Az országos átlaghoz képest magasabb az átlagunk, az 1. és 2. viszonyítási csoporthoz képest nincs szignifikáns eltérés.



c; term.tudomány

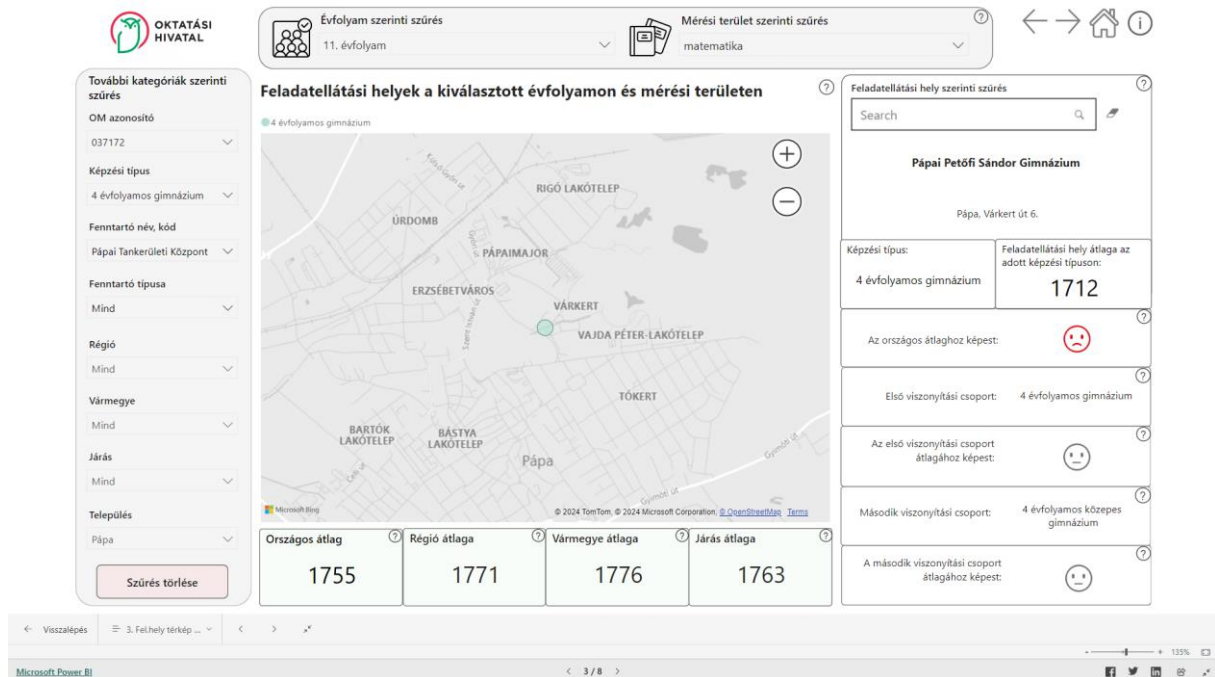
Az országos átlaghoz és az 1. viszonyítási csoporthoz képest nincs szignifikáns eltérés, a 2. viszonyítási csoporthoz képest magasabb az átlagunk.



3. 11. évf.

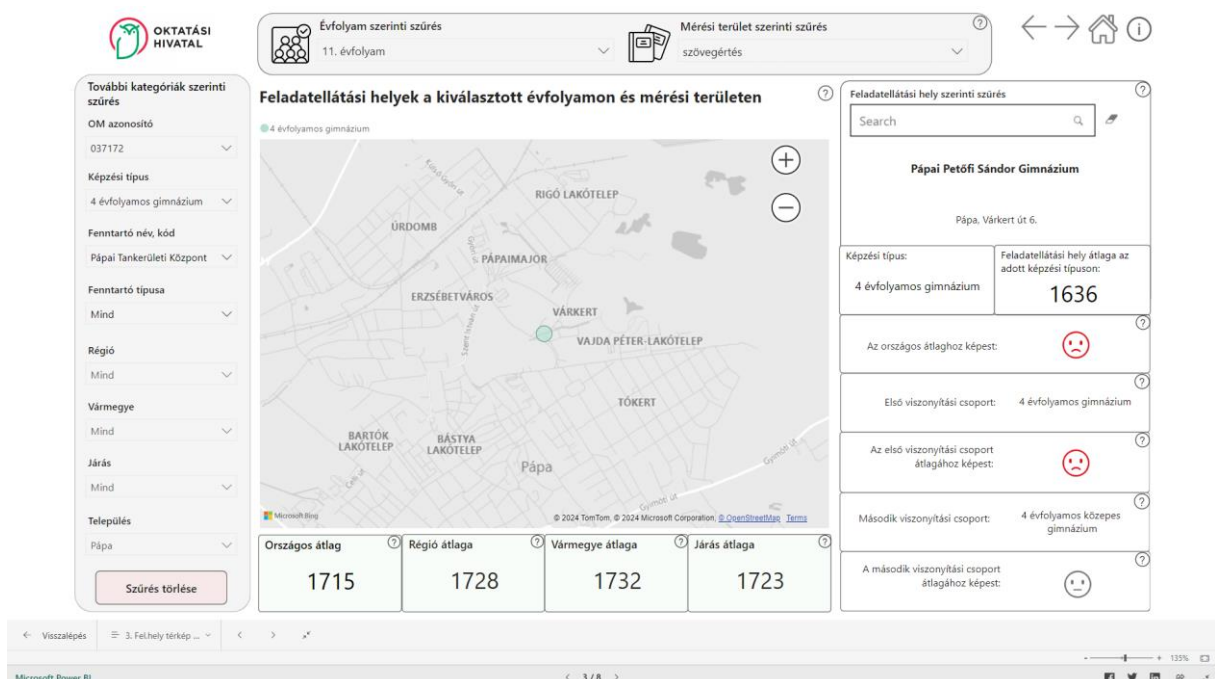
a; matematika

Az országos átlaghoz képest jóval alacsonyabb az átlagunk, az 1. és 2. viszonyítási csoporthoz képest nincs szignifikáns eltérés.



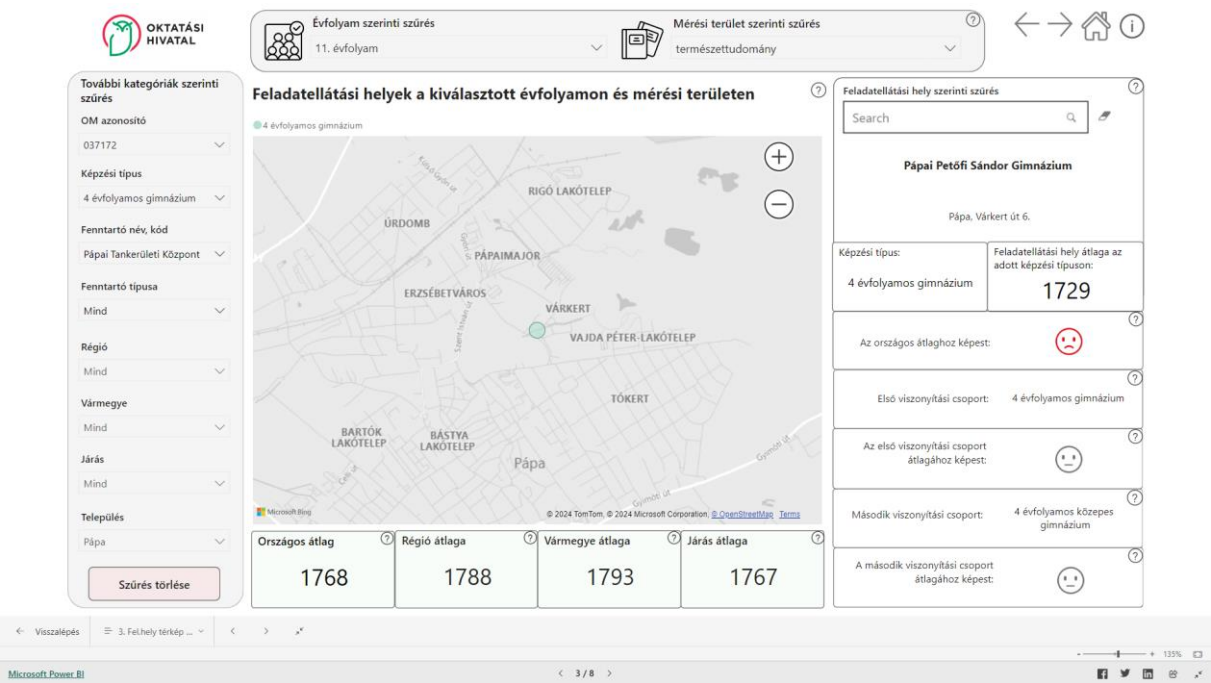
b; szövegértés

Az országos átlaghoz és az 1. viszonyítási csoporthoz képest jóval alacsonyabb az átlag, a 2. viszonyítási csoportéval közel azonos.



c; term. tudomány

Az országos átlaghoz képest jóval alacsonyabb az átlagunk, az 1. és 2. viszonyítási csoporthoz képest nincs szignifikáns eltérés.



Összehasonlító táblázat

Átlageredmények a kiválasztott feladatellátási helyen									
Feladatellátási hely azonosító	Mérési terület	Évfolyam	Képzési típus	Feladat ellátási hely eredménye	A feladatellátási hely eredménye az országos átlaghoz képest	Első viszonyítási csoport	A feladatellátási hely eredménye az első viszonyítási csoport átlagához képest	Második viszonyítási csoport	A feladatellátási hely eredménye a második viszonyítási csoport átlagához képest
001	matematika	9. évfolyam	4 évfolyamos gimnázium	1741	😞	4 évfolyamos gimnázium	😊	4 évfolyamos közepes gimnázium	😊
001	matematika	10. évfolyam	4 évfolyamos gimnázium	1680	😊	4 évfolyamos gimnázium	😞	4 évfolyamos közepes gimnázium	😞
001	matematika	11. évfolyam	4 évfolyamos gimnázium	1712	😞	4 évfolyamos gimnázium	😞	4 évfolyamos közepes gimnázium	😞
001	szövegértés	9. évfolyam	4 évfolyamos gimnázium	1643	😞	4 évfolyamos gimnázium	😞	4 évfolyamos közepes gimnázium	😞
001	szövegértés	10. évfolyam	4 évfolyamos gimnázium	1650	😊	4 évfolyamos gimnázium	😞	4 évfolyamos közepes gimnázium	😞

Segítség a táblázat értelmezéséhez

😊 az eredmény szignifikánsan magasabb a viszonyítási csoport átlageredményéhez képest 😞 az eredmény szignifikánsan alacsonyabb a viszonyítási csoport átlageredményéhez képest

😞 az eredmény nem különbözik szignifikánsan a viszonyítási csoport átlageredményéhez képest ☁ nem volt elegendő értékelhető tanuló, így a feladatellátási hely nem kapott jelentést

Feladatellátási hely azonosító	Mérési terület	Évfolyam	Képzési típus	Feladat ellátási hely eredménye	A feladatellátási hely eredménye az országos átlaghoz képest	Első viszonyítási csoport	A feladatellátási hely eredménye az első viszonyítási csoport átlagához képest	Második viszonyítási csoport	A feladatellátási hely eredménye a második viszonyítási csoport átlagához képest
001	szövegértés	11. évfolyam	4 évfolyamos gimnázium	1636	☹️	4 évfolyamos gimnázium	☹️	4 évfolyamos közepes gimnázium	☹️
001	természettudomány	9. évfolyam	4 évfolyamos gimnázium	1677	☹️	4 évfolyamos gimnázium	☹️	4 évfolyamos közepes gimnázium	☹️
001	természettudomány	10. évfolyam	4 évfolyamos gimnázium	1727	☹️	4 évfolyamos gimnázium	☹️	4 évfolyamos közepes gimnázium	😊
001	természettudomány	11. évfolyam	4 évfolyamos gimnázium	1729	☹️	4 évfolyamos gimnázium	☹️	4 évfolyamos közepes gimnázium	☹️

Segítség a táblázat értelmezéséhez

- 😊 az eredmény szignifikánsan magasabb a viszonyítási csoport átlageredményéhez képest
- ☹️ az eredmény szignifikánsan alacsonyabb a viszonyítási csoport átlageredményéhez képest
- ☹️ az eredmény nem különbözik szignifikánsan a viszonyítási csoport átlageredményéhez képest
- ☹️ nem volt elegendő értékelhető tanuló, így a feladatellátási hely nem kapott jelentést

A 11. évfolyamra mindhárom tantárgyból visszaesik a teljesítmény. Szignifikánsan alacsonyabb az átlag az országos eredményhez képest, szövegértésből pedig az 1. viszonyítási csoporthoz képest is.

Osztályonkénti eredmények

Összehasonlítás: a 2022/23-as és a 2023/24-es tanév

Az előzetes tanulói eredmények becslésnek tekinthetők, a végleges eredmények ettől eltérhetnek, ugyanis a végleges eredmények már az összes feladat felhasználásával kerülnek megállapításra.

Képességpont: A képességpont valószínűségi modellel számított érték, elhelyezi a tanulót az országos képességskálán, és lehetővé teszi, hogy teljesítményét összehasonlítsuk az összes többi tanulóéval és az előző években nyújtott teljesítményével a vizsgált mérési területen.

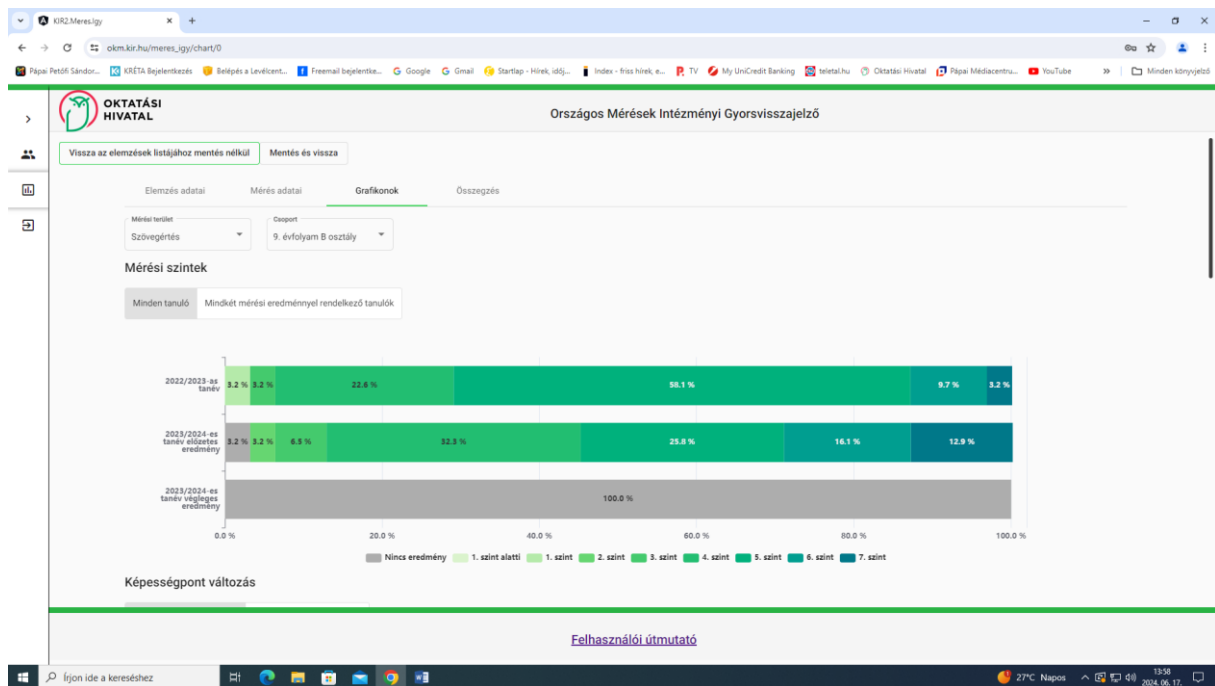
Képességszint: A tanulók tudását a szintekre osztott képességskála jellemzi, ezek a szintek írják le, hogy milyen tudással rendelkeznek az adott szinten teljesítő tanulók az adott mérési területen.

Az ábrákon látható:

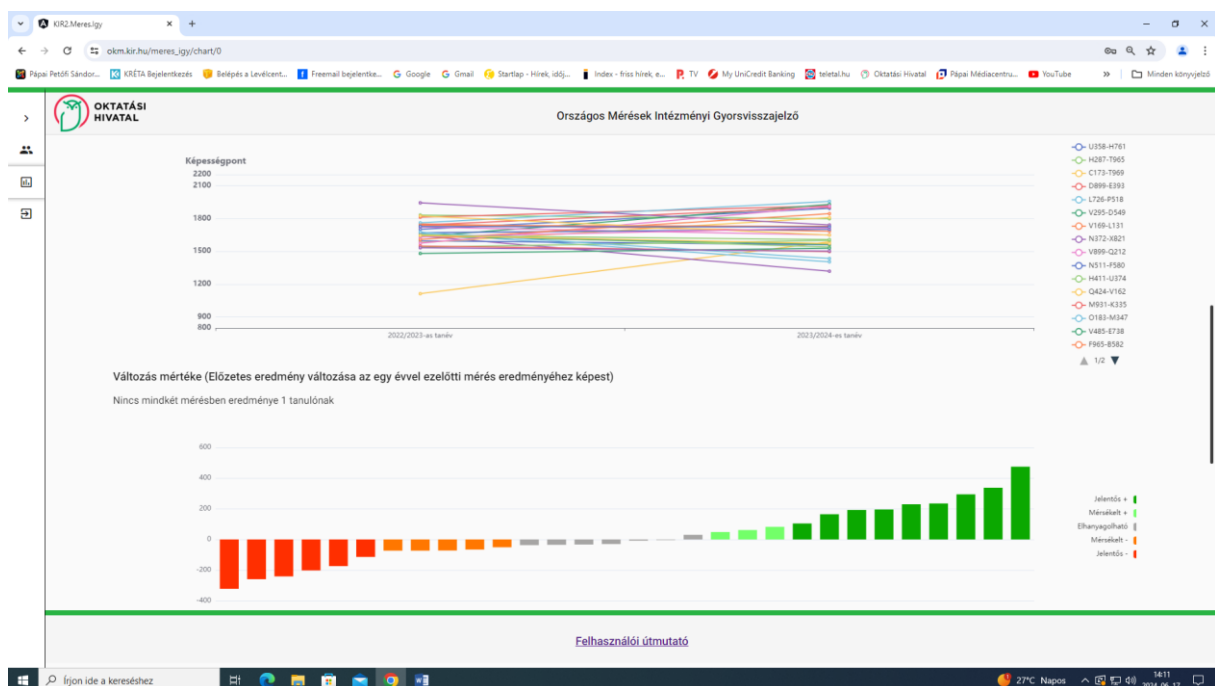
Jelentős -: a jelentős negatív változást; a Mérsékelt -: a mérsékelt negatív változást; a Mérsékelt +: a mérsékelt pozitív változást, és a Jelentős +: pedig a jelentős pozitív változást mutatja. A 40 alatti képességpont változást alacsony szintű, elhanyagolható változásnak tekintünk, ugyanis ez a populációs szórás (200 pont) 0,2 tizedénél alacsonyabb változás (és az ábrán szürke szín jelzi). A 40 és 100 pont közötti különbség mérsékelt változást mutat. A 100 pont feletti eltérés esetén (akár pozitív, akár negatív irányban) jelentős, a szórás 0,5 tizedét meghaladó változásról beszélünk.

9. B (tavalyi 9. Kny osztály)

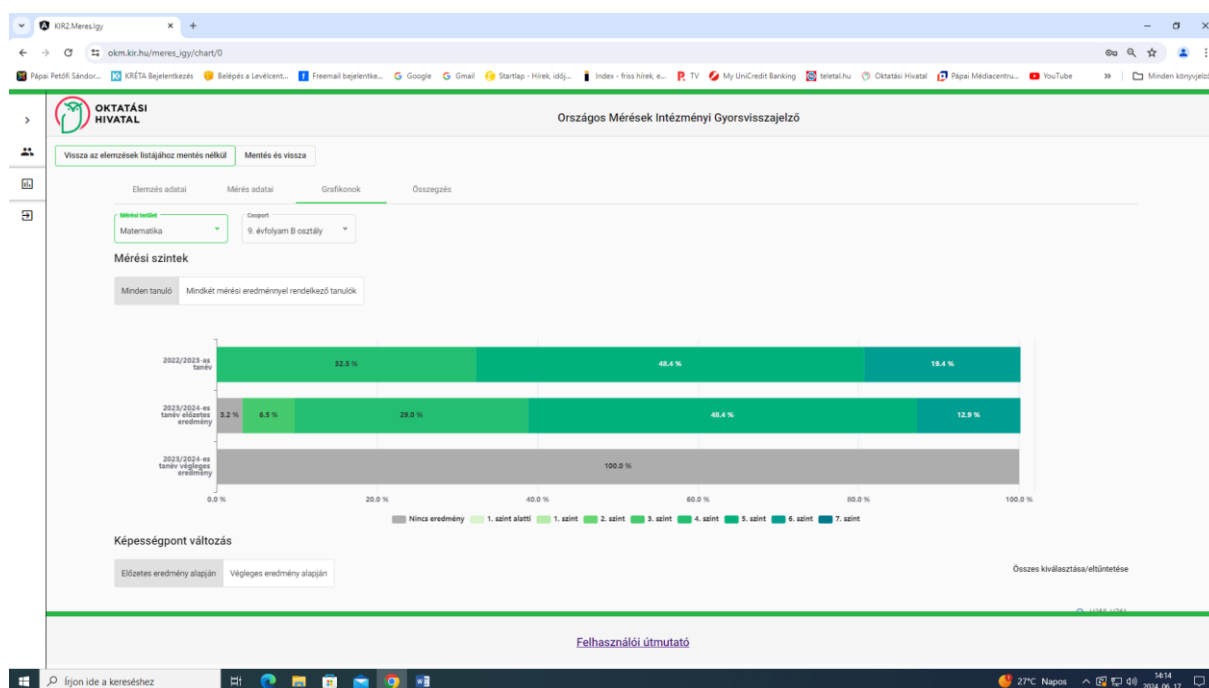
1. szövegértés



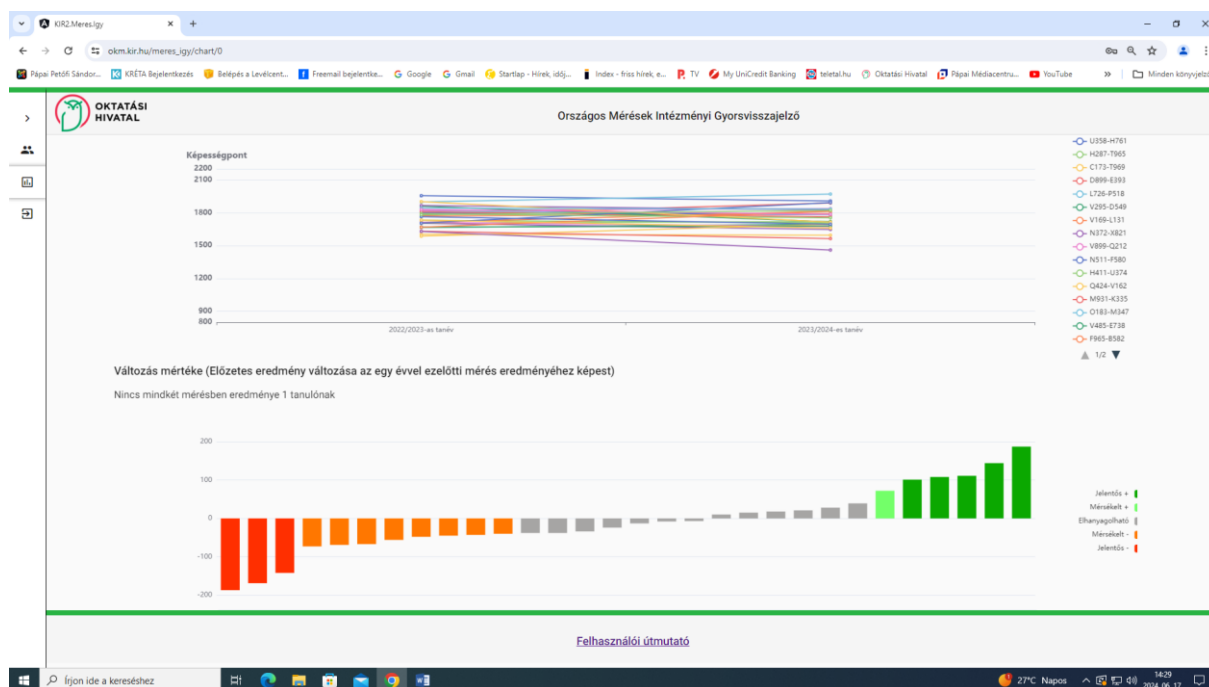
Szövegértésnél a tavalyi méréshez viszonyítva az idei mérésnél a legnagyobb különbség az 5., 6. és 7. szintnél jelentkezik. Az 5. szinthez tartozó tanulók száma kevesebb, mint a felére csökkent, a 6. szintnél majdnem kétszeresére, a 7. szintnél pedig a 4-szeresére nőtt.



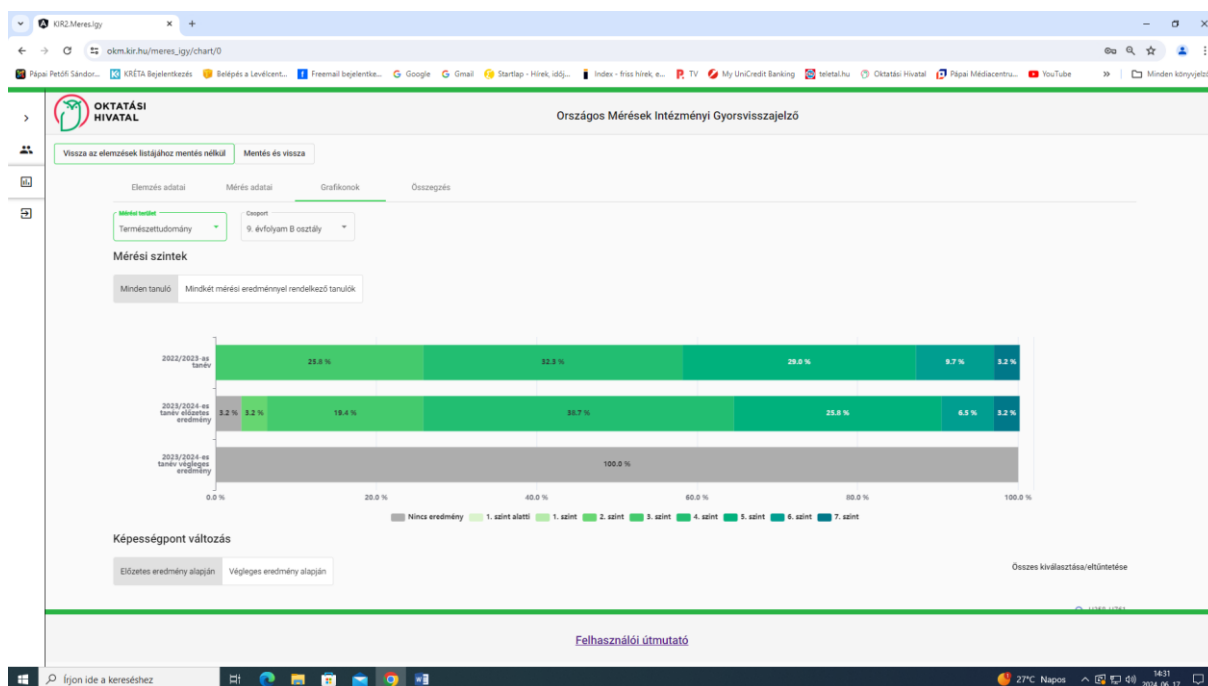
2. matematika



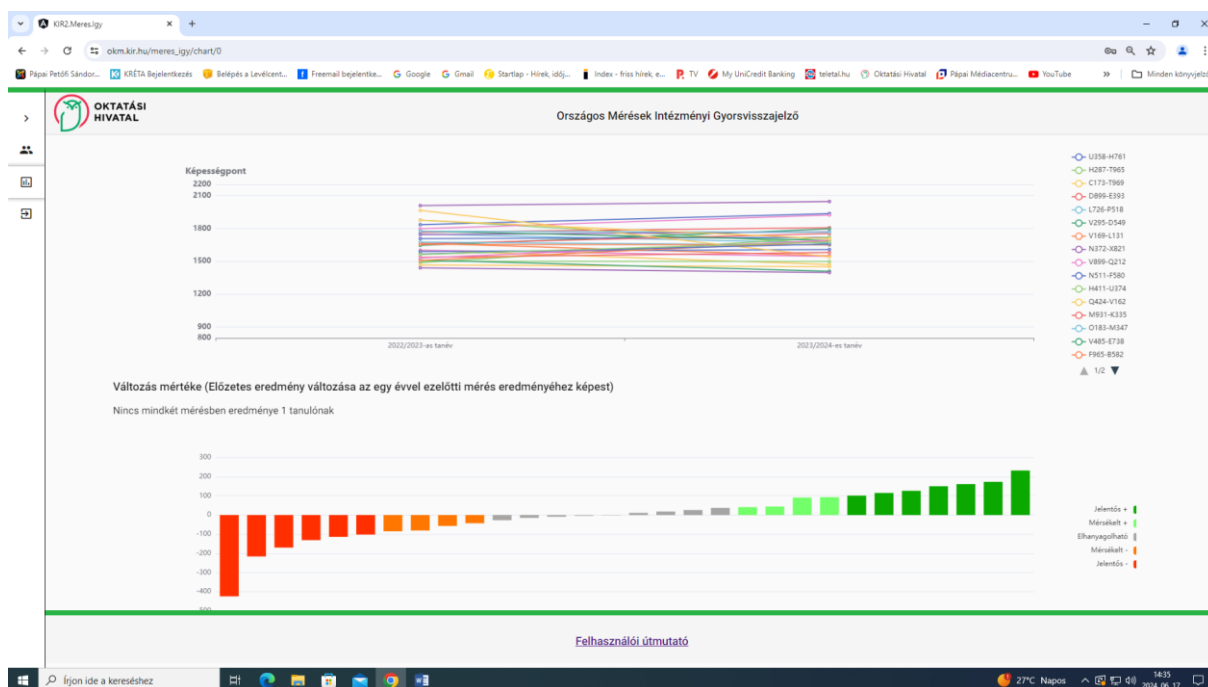
Matematikából az alsóbb szinteken van változás. A tavalyi mérésnél nem volt senki a 3. szinten, mindenki elérte legalább a 4. szintet. Az idei mérésnél volt 2 tanuló a 3. szinten, és a 6. szint volt a legmagasabb, amit elérték, de azt is 2 tanulóval kevesebb érte el, mint tavaly.



3. természettudomány

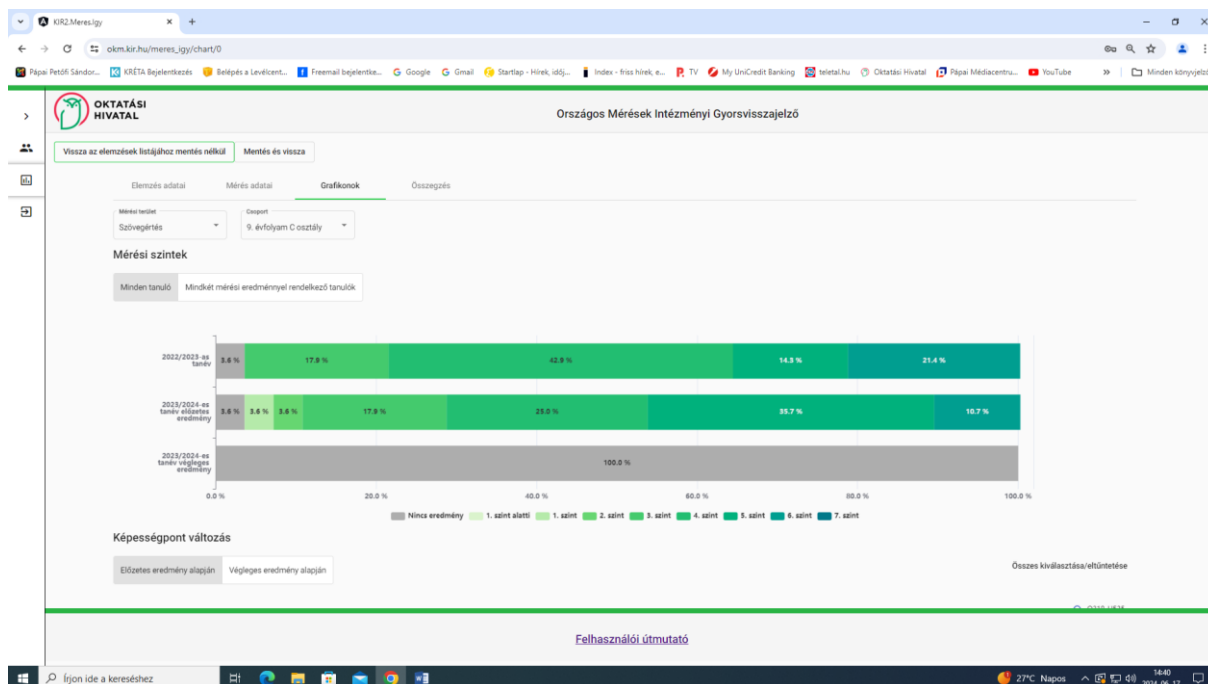


Természettudományból is némi visszaesés tapasztalható az elmúlt évhez képest. Míg tavaly nem volt egy tanuló sem a 2-es szinten, most volt ilyen. 4-es szinten emelkedett a létszám, az 5-ös, 6-os szinten csökkent, és 1-1 tanuló elérte a 7-es szintet is.

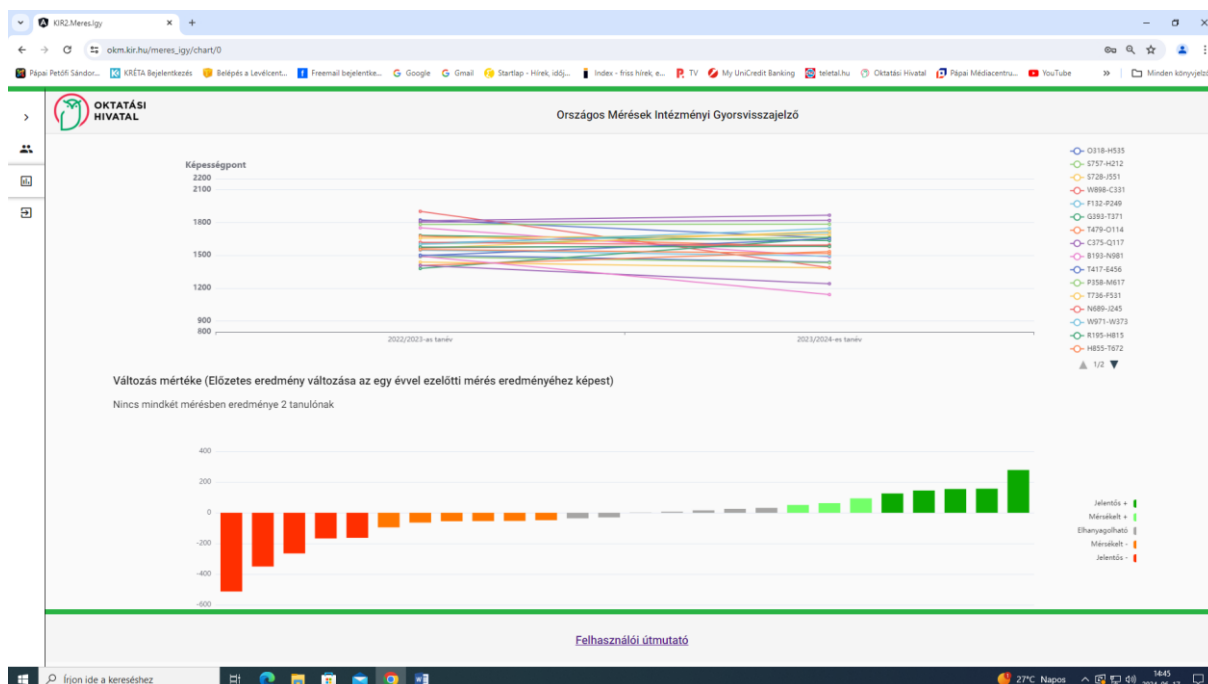


9. C (tavalyi 9. Ny osztály)

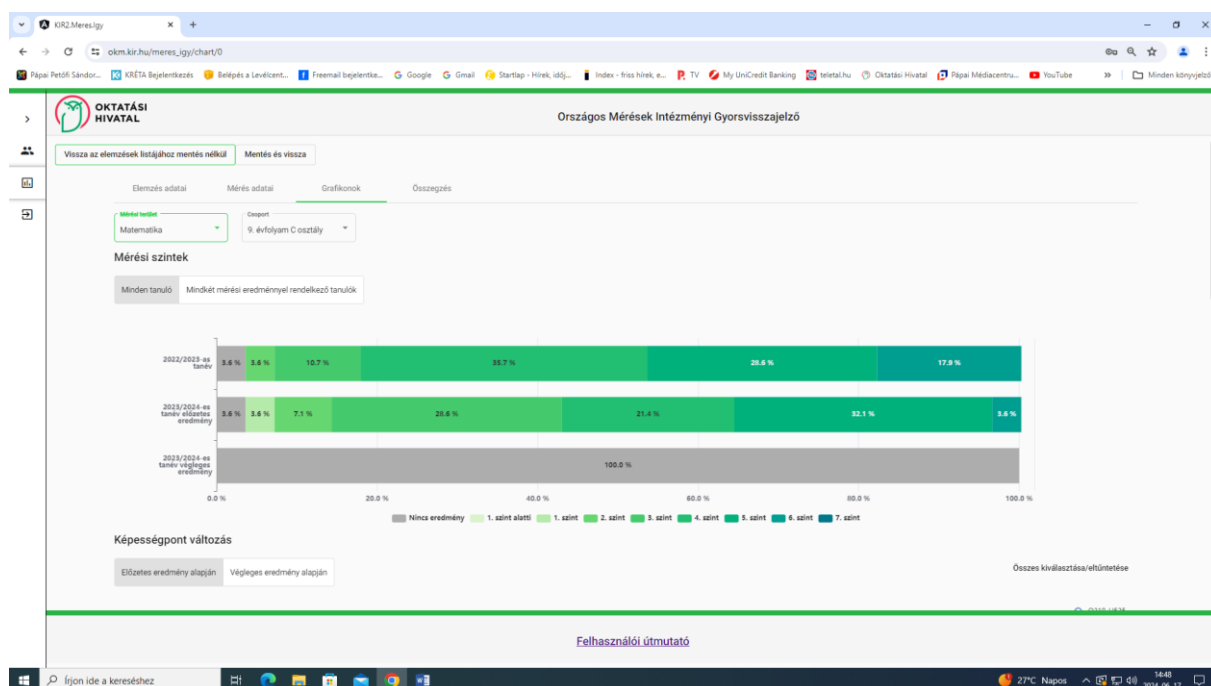
1. szövegértés



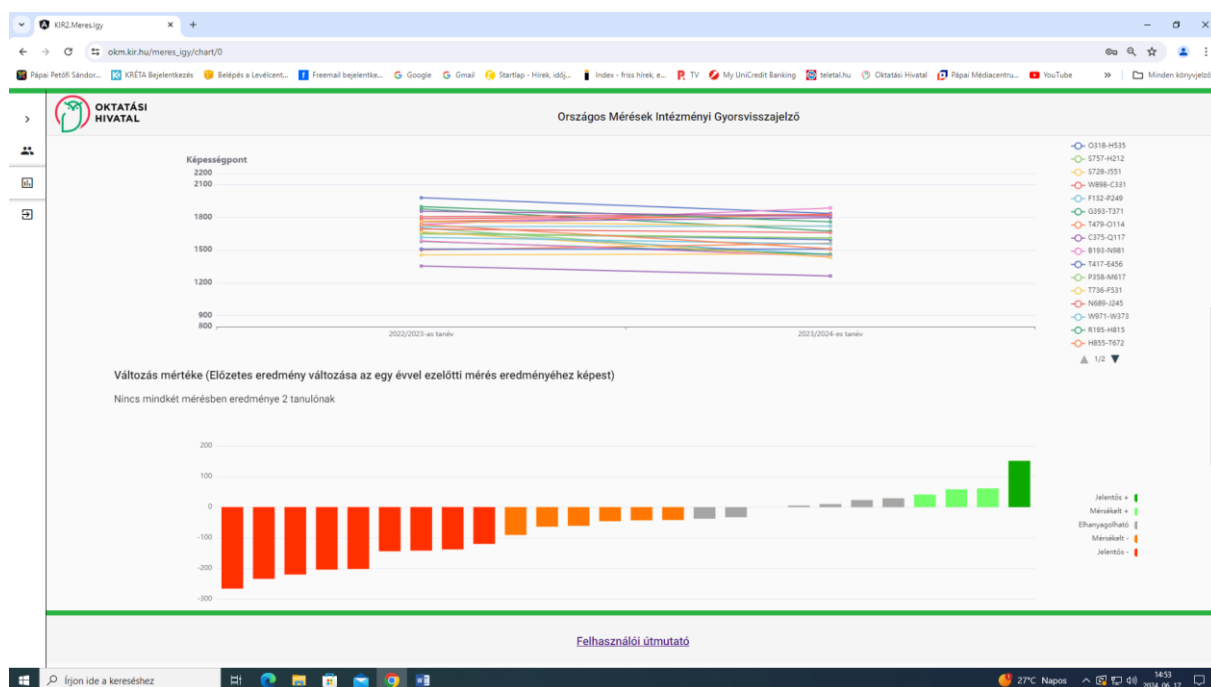
Míg tavaly a 3. szinttől a 6. szintig teljesítettek a tanulók, az idei mérésnél 1-es, és 2-es szintre is került 1-1 fő. 4-es és 6-os szinten visszaesés, 5-ös szinten javulás tapasztalható.



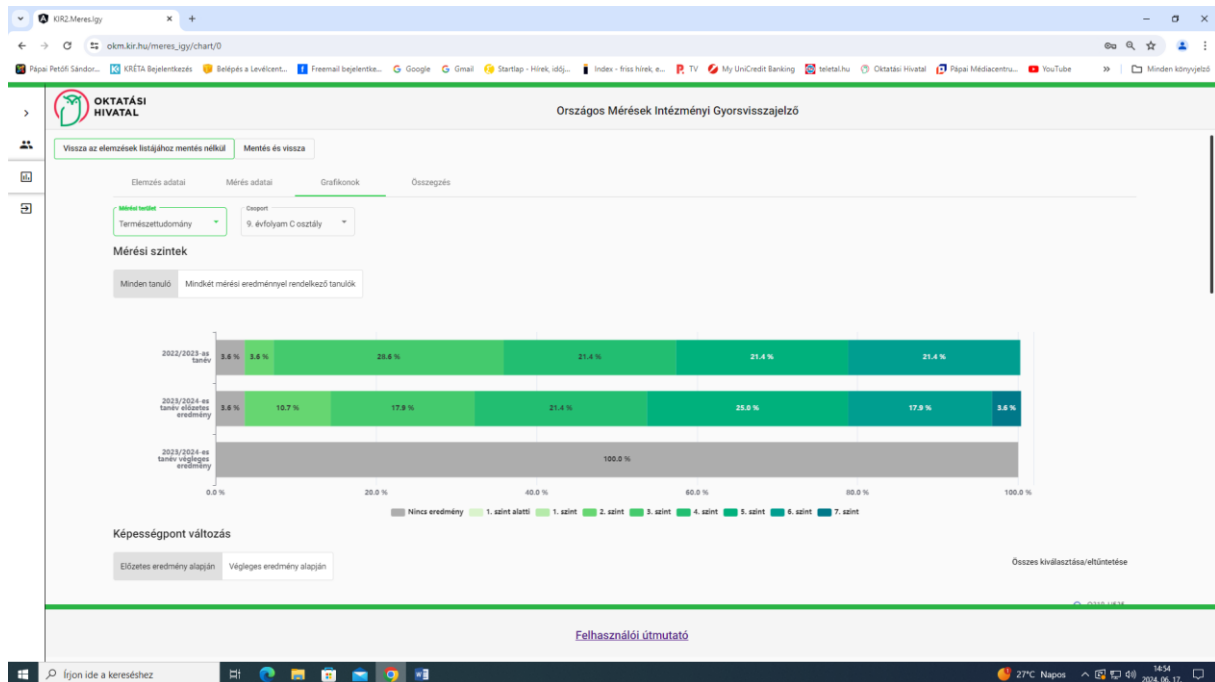
2. matematika



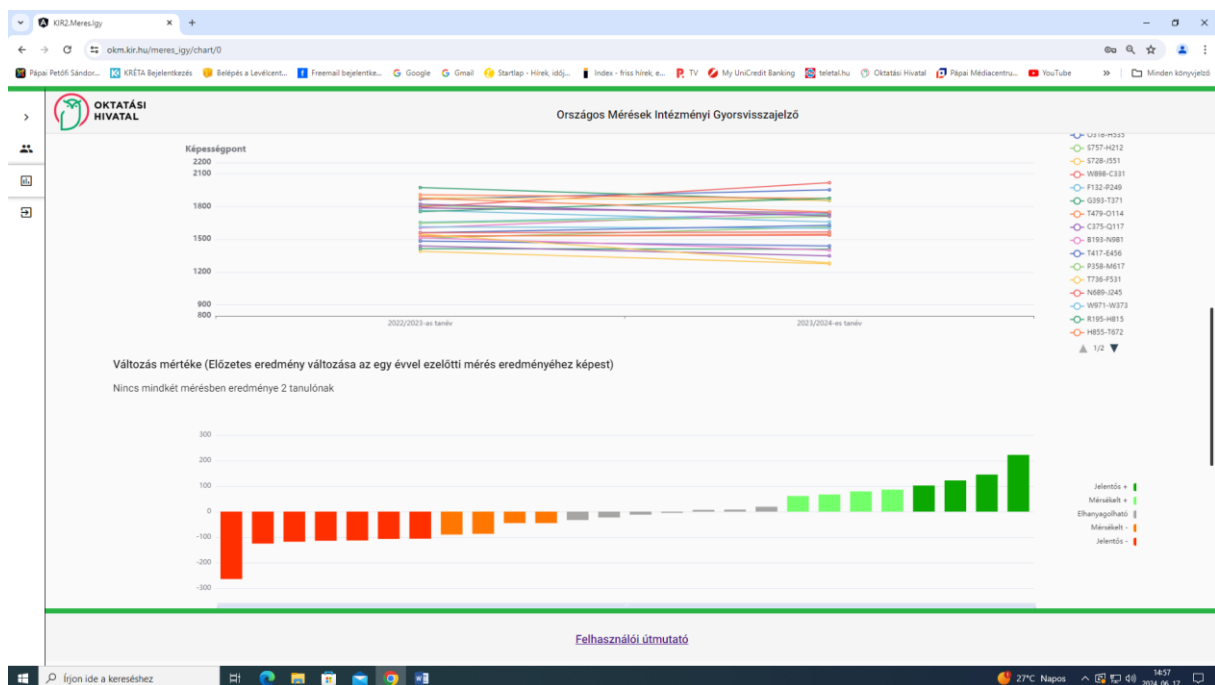
Matematikából egyértelmű visszaesés tapasztalható. Tavaly nem volt 1-es szint, az idén volt 1 tanuló, a 4-es szintet is jóval kevesebben teljesítették most, és míg tavaly a 6-os szintet 5 fő érte el, az idén csak 1 fő.



3. természettudomány

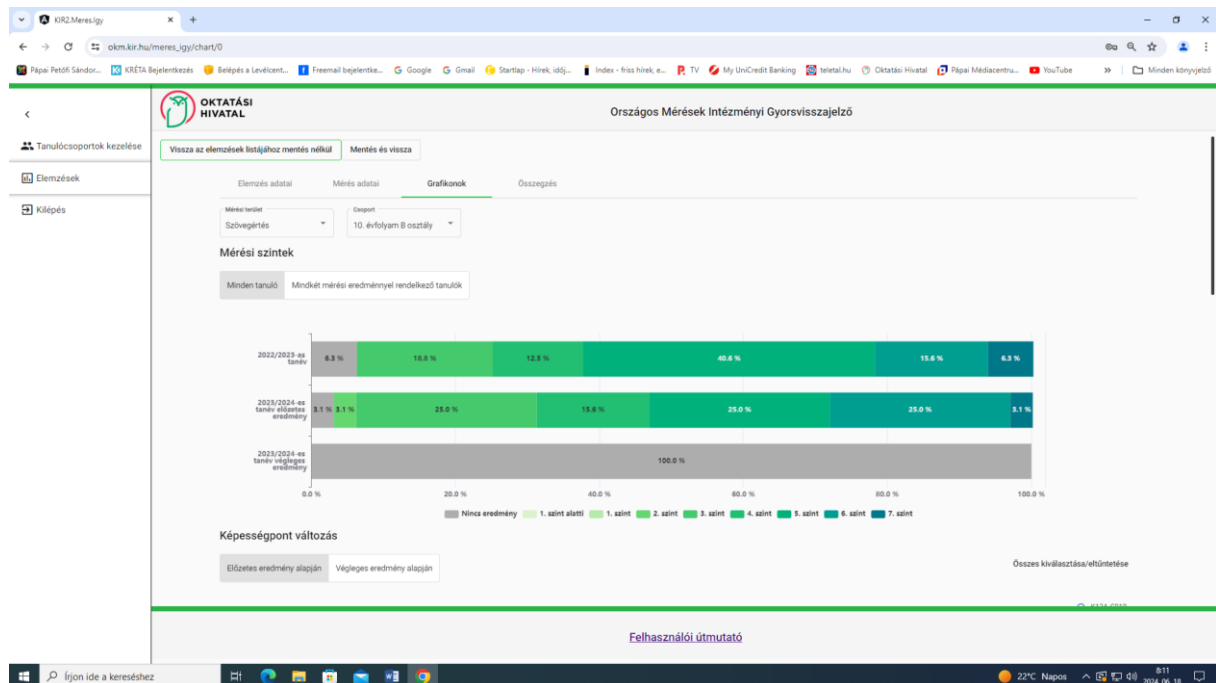


Ha a „változás mértéke” skálát megnézzük, akkor a romlás irányába tolódik kissé a teljesítmény, de az mindenképp pozitív, hogy egy tanuló az idei mérésnél elérte a 7-es szintet.



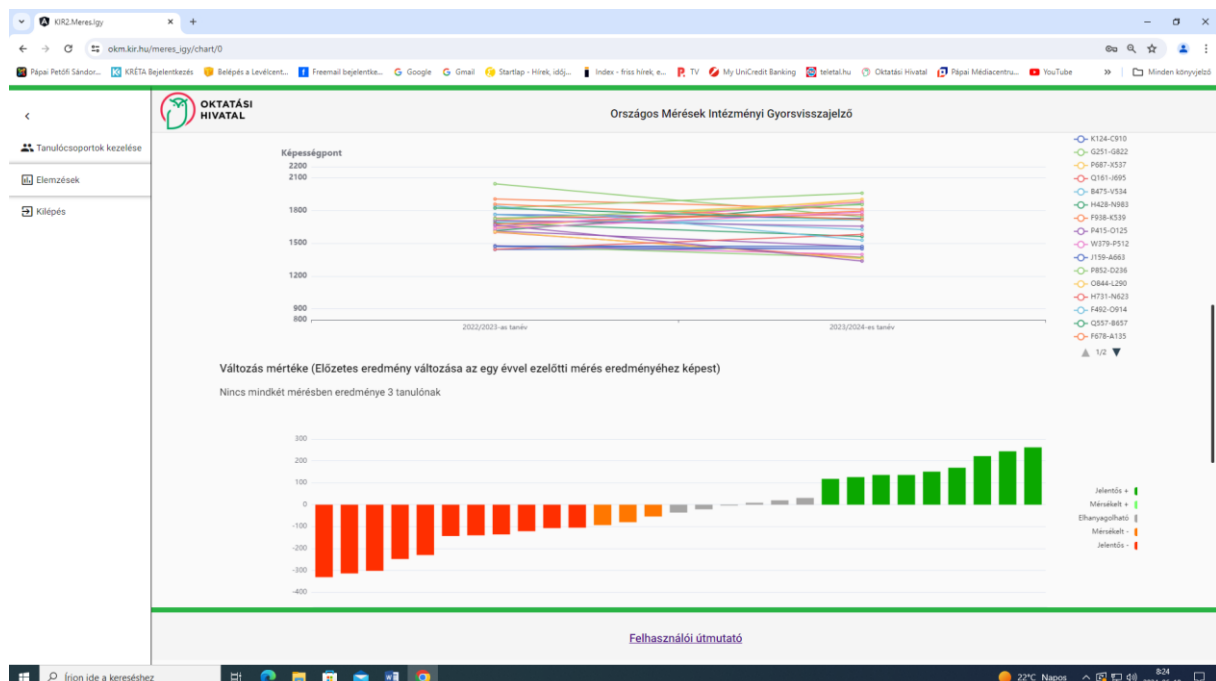
10. B

1. szövegértés

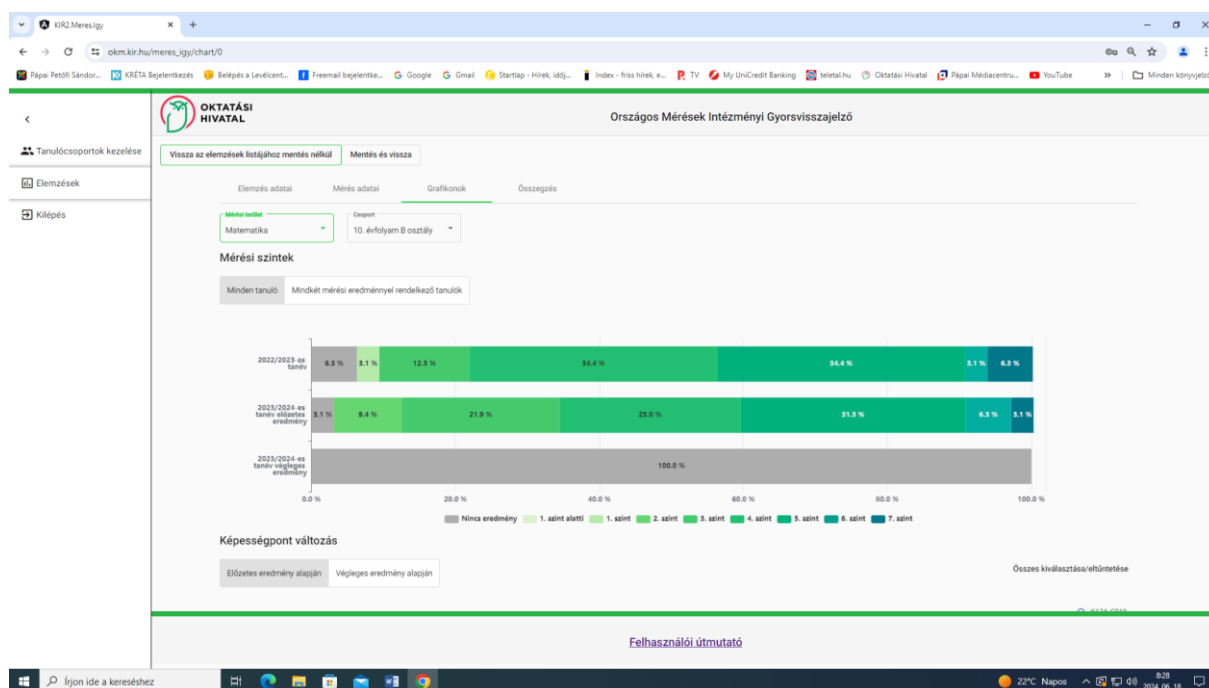


Szövegértésből tavaly nem volt 2-es szintű teljesítmény, az idei évben 1 tanulónál igen. Az 5-ös és 7-es szintnél visszaesés, a 6-os szintnél javulás látszik.

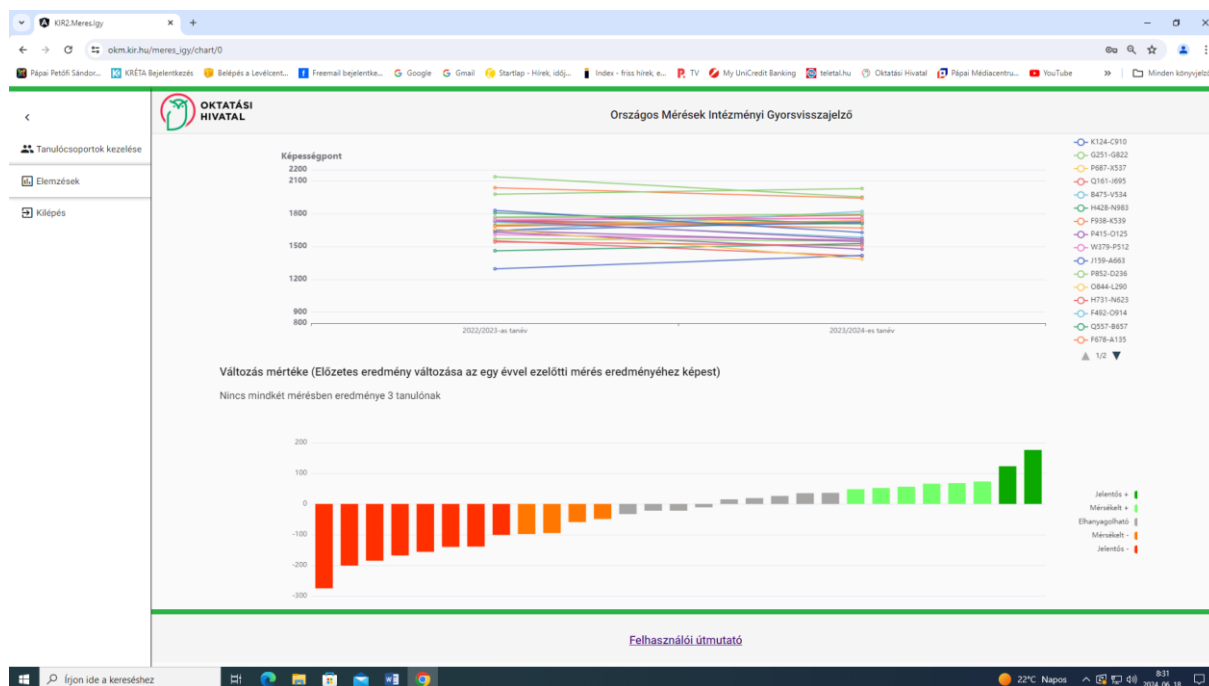
A „változás mértéke” skálán összességében itt is visszaesés tapasztalható.



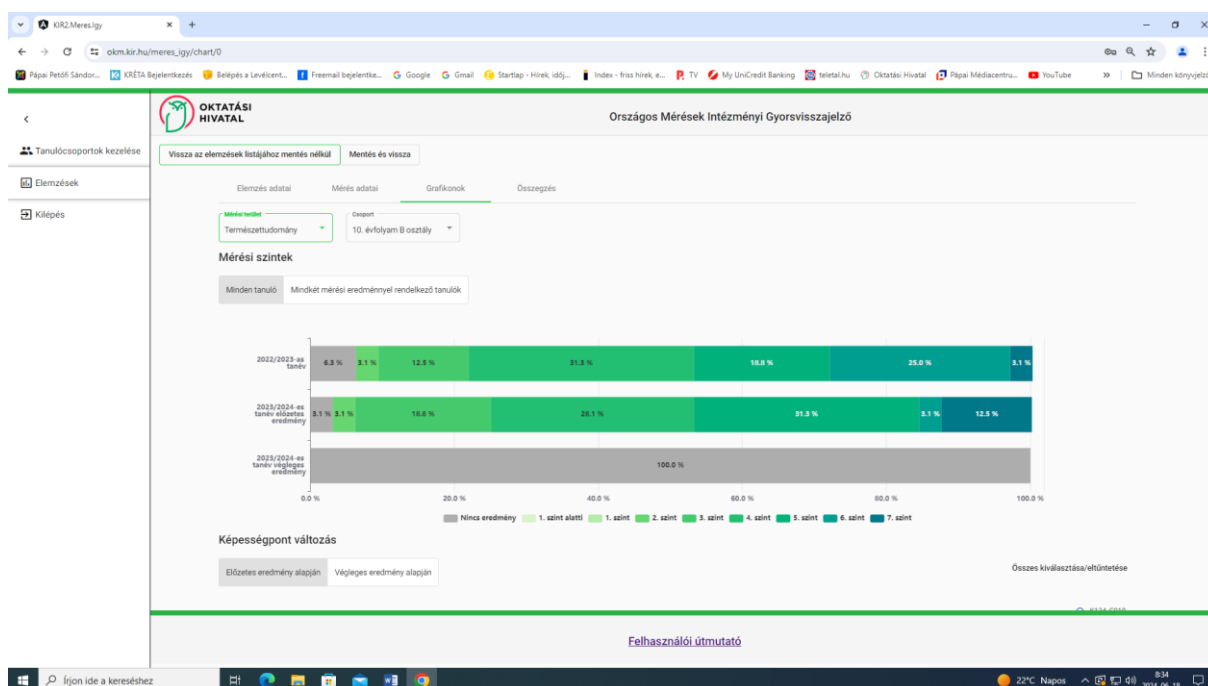
2. matematika



Matematikából tavaly volt 1 tanuló az 1-es szinten, viszont nem volt 2-es szint, és a 7-es szintet 2 fő érte el. Az idén nem volt 1-es szintű diák, de volt 3 fő a 2-es szinten, és csak 1 tanuló érte el a 7-es szintet. A következő ábrán itt is jól látható, hogy összességében visszaesés volt a tavalyi évhez képest.

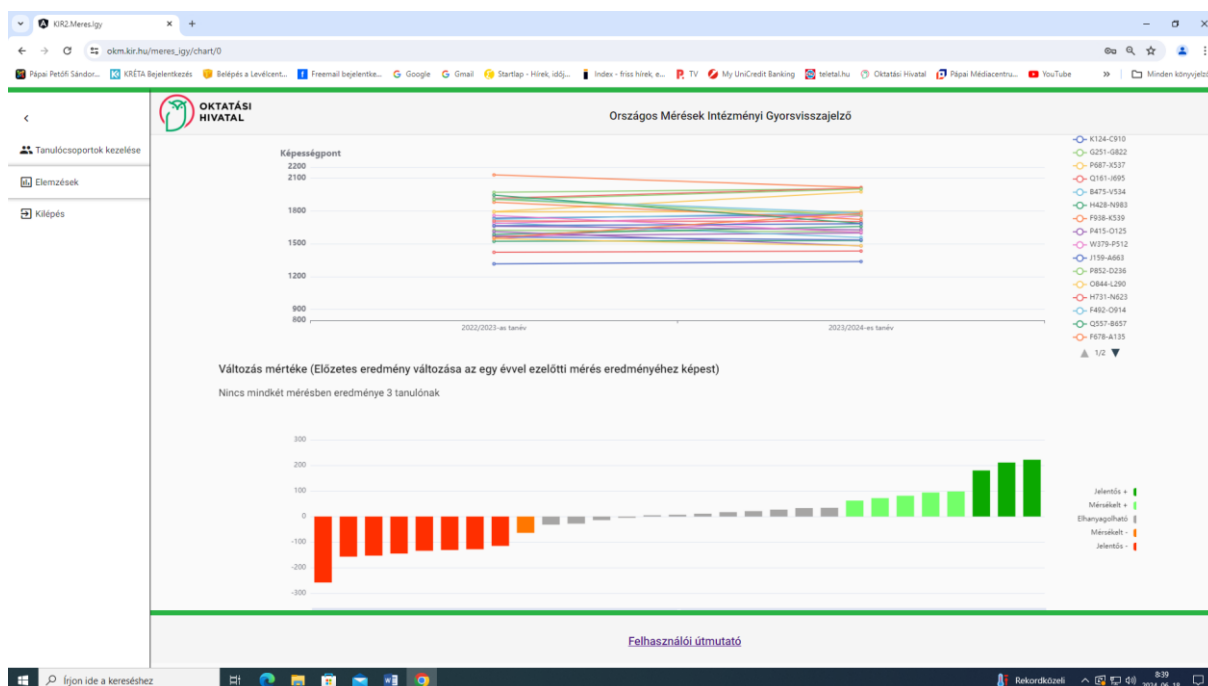


3. természettudomány



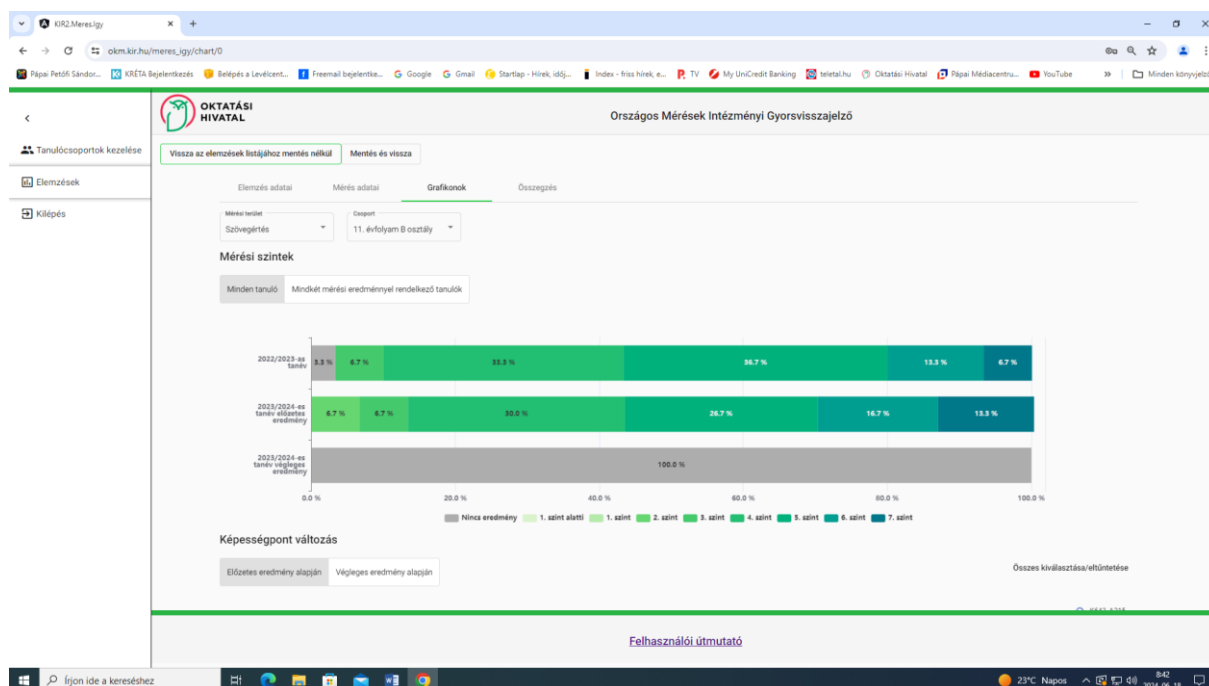
A tavalyi évhez képest az idén az 5. szintet jóval többen, a 7. szintet 4-szer annyian érték el, míg a 6. szinten jelentős a visszaesés (tavaly 8 fő, idén 1 fő).

A következő ábrán is látszik, hogy a szignifikáns rontás irányában mozdult el a teljesítmény.

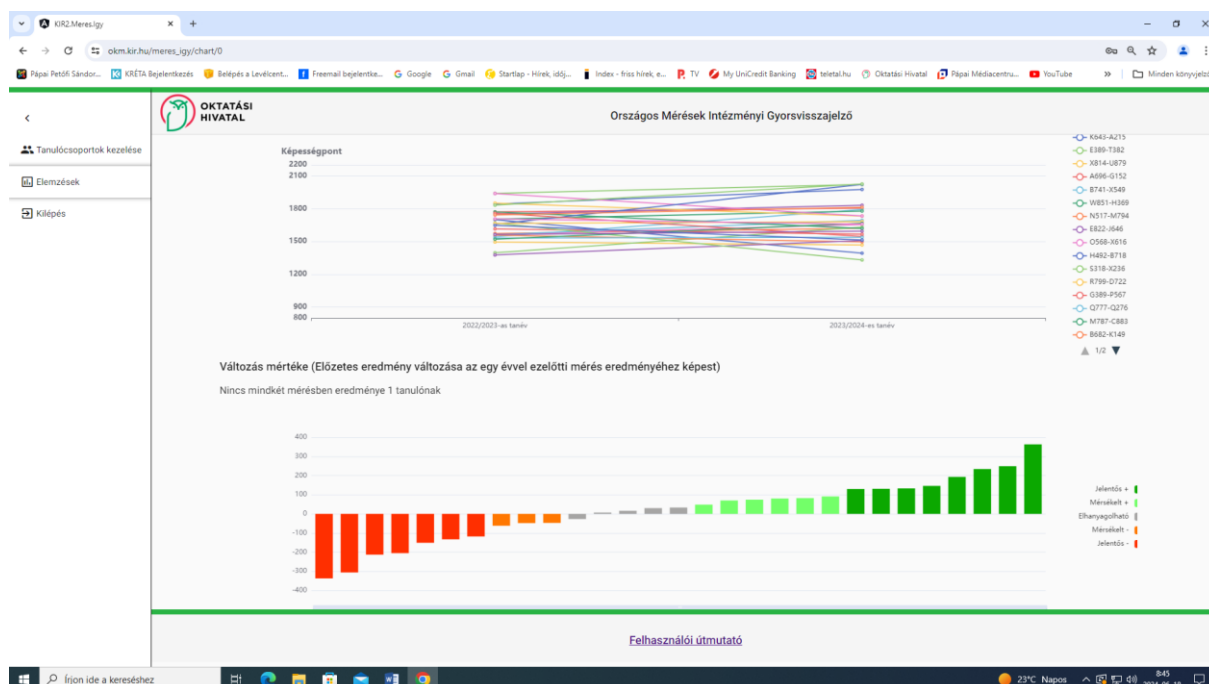


11. B

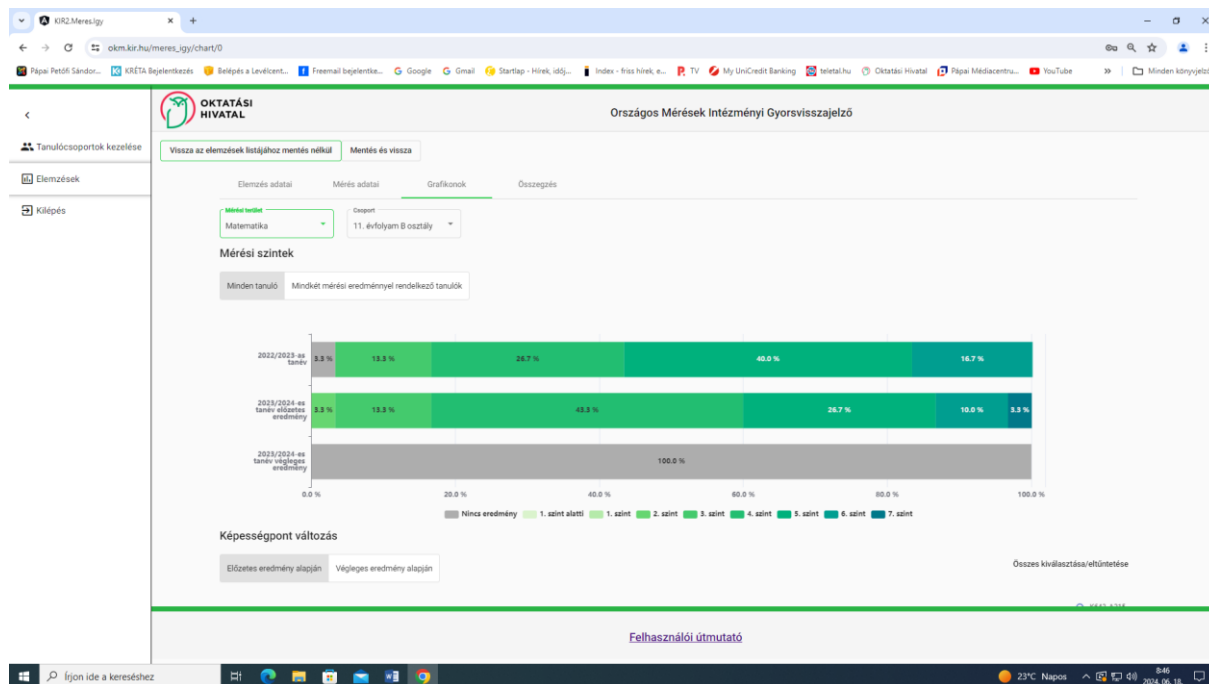
1. szövegértés



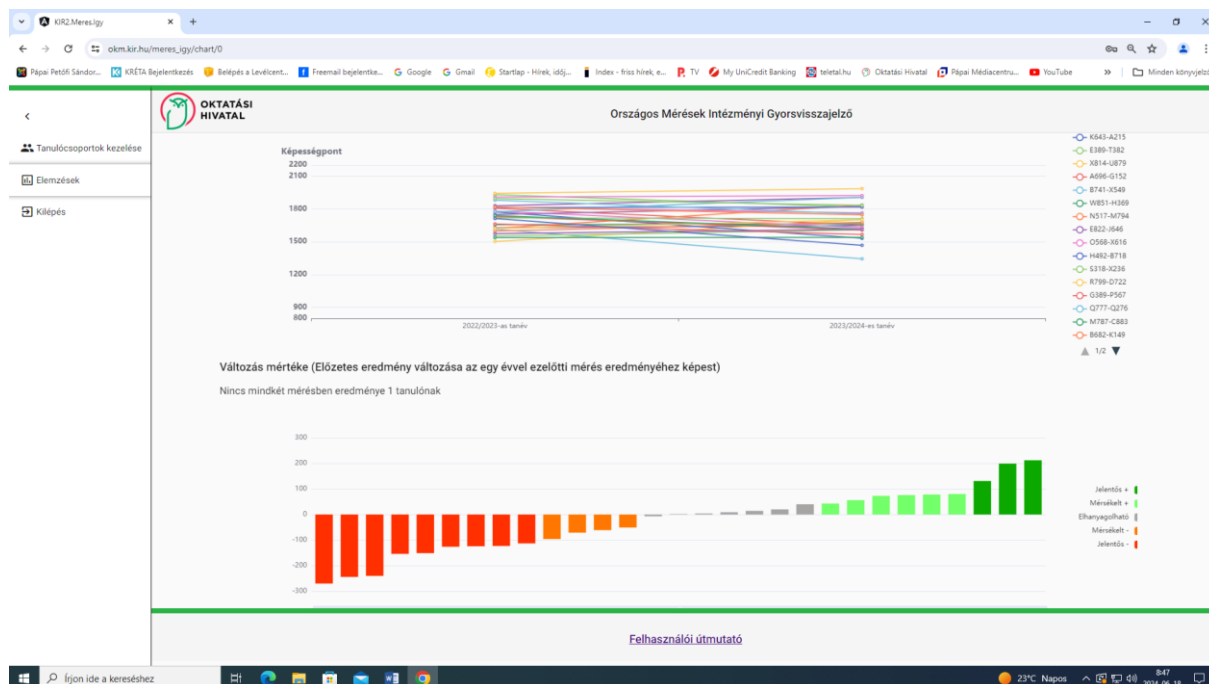
Érdekes, hogy tavaly nem volt 2-es szint, az idén viszont igen, mégis egyértelmű javulás tapasztalható szövegértésből ennél az osztálynál. Ezt mutatja a következő ábra is, ahol a jelentős eltérés a pozitív irányba billen.



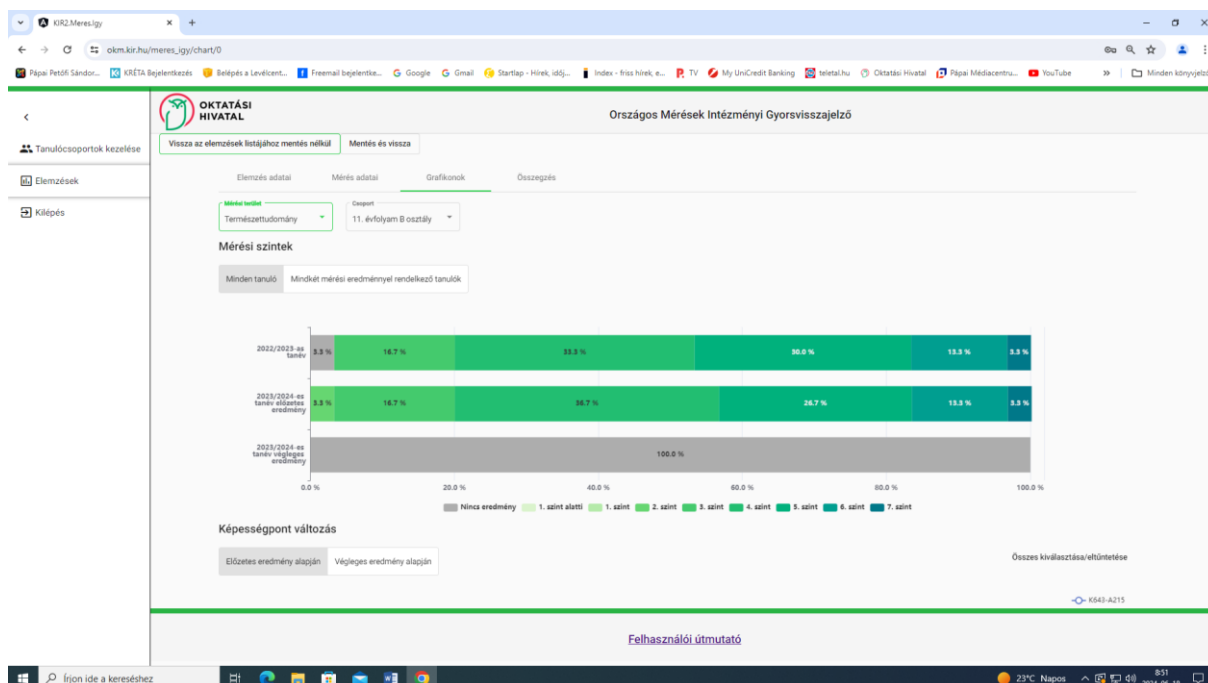
2. matematika



Matematikából egyértelmű visszaesés van annak ellenére, hogy 1 fő elérte az idén a 7-es szintet. Tavaly nem volt 2-es szintű teljesítmény, az idén 1 fő ezt érte csak el. A 4-es szintet többen teljesítették idén, viszont az 5-ös, 6-os szintnél jelentős visszaesés tapasztalható az idei mérésnél.

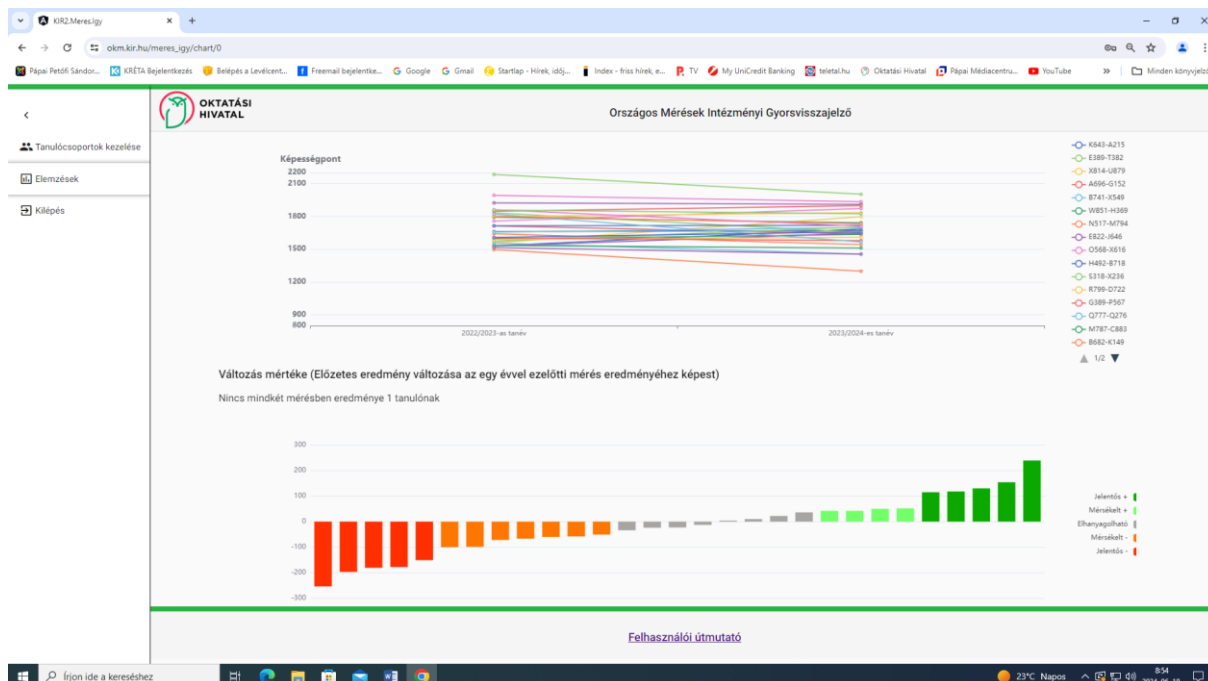


3. természettudomány



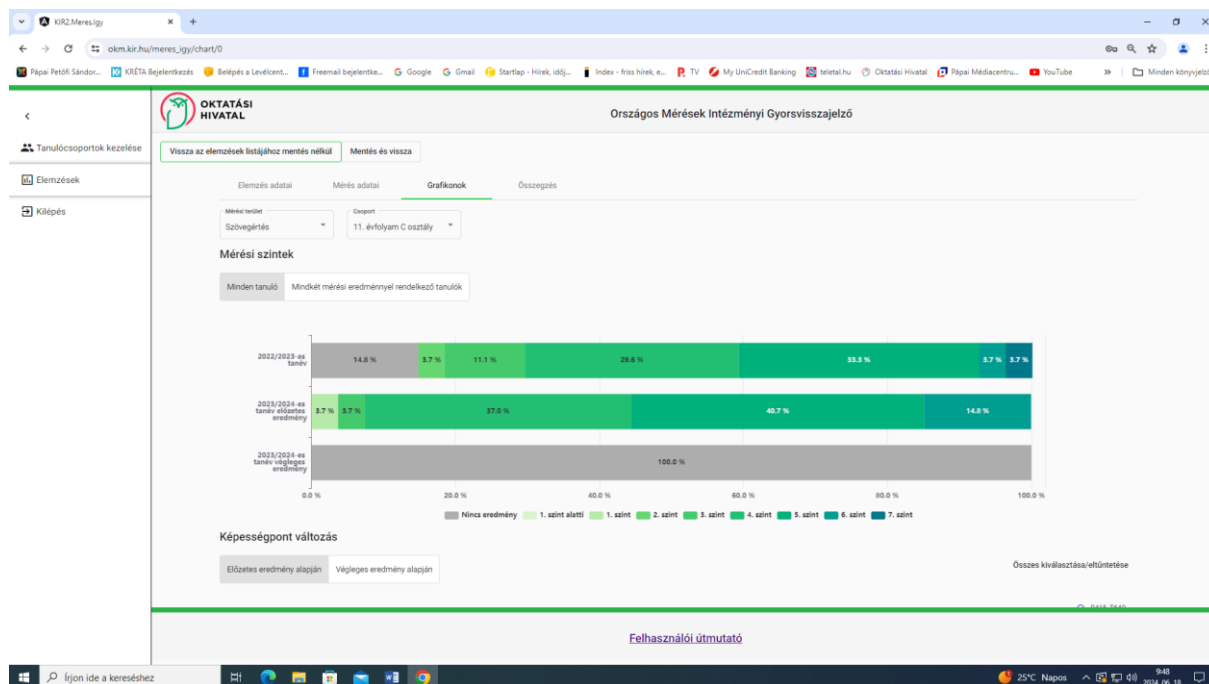
A természettudománynál minimális eltérés tapasztalható. Az idén egy fő csak 2-es szintet ért el. 4-es szinten javulás, 5-ös szinten visszaesés látszik.

A következő ábrán is látszik, hogy ebből a tantárgyból szinte azonos a teljesítmény a két felmérést tekintve.



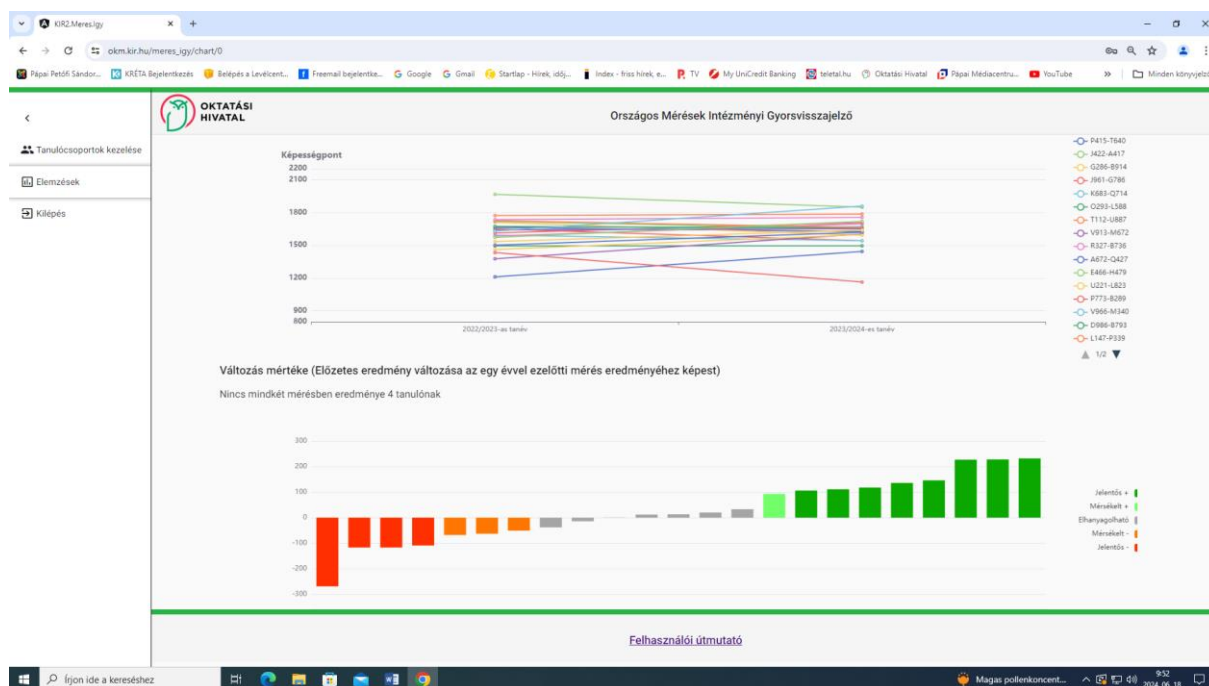
11. C

1. szövegértés

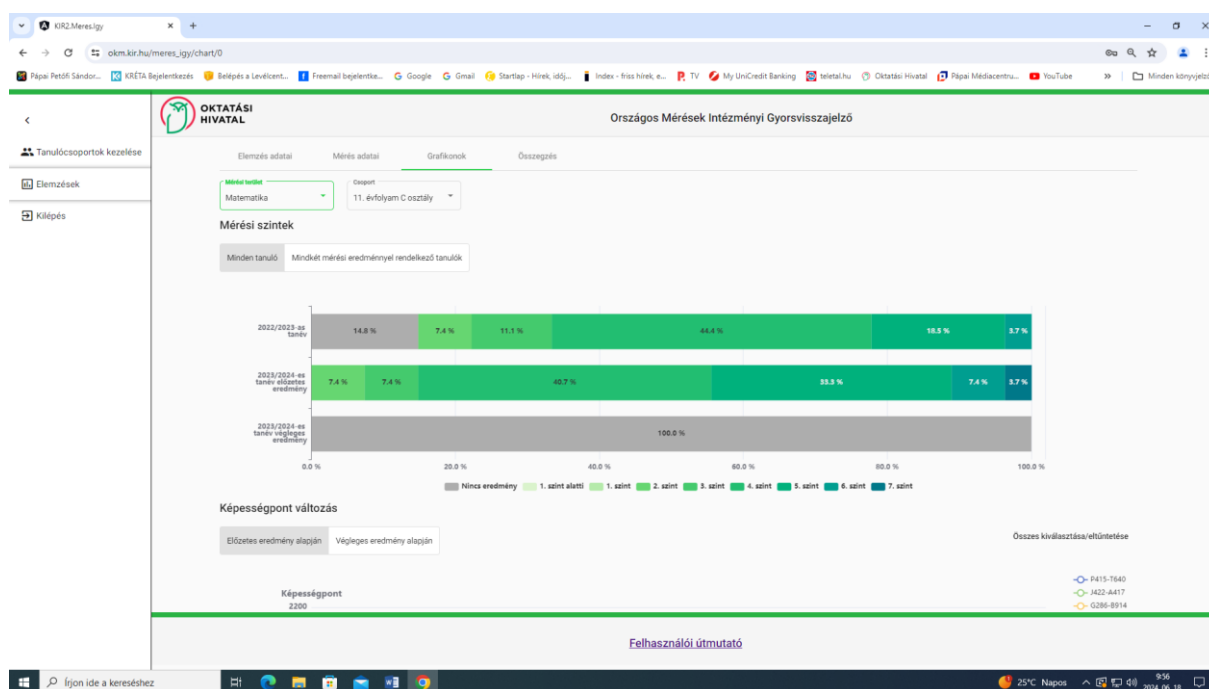


Ebben az osztályban szövegértésből egyértelmű javulás figyelhető meg. Ugyan az idei mérésnél 1 fő 1-es szinten teljesített, de a 4., 5., 6. szinten sokkal jobb volt a százalékos arány a tavalyihoz képest, noha tavaly volt 1 fő a 7-es szinten, míg az idén egy tanuló sem érte el ezt.

A „változás mértéke” grafikonon is egyértelmű a javuló tendencia.

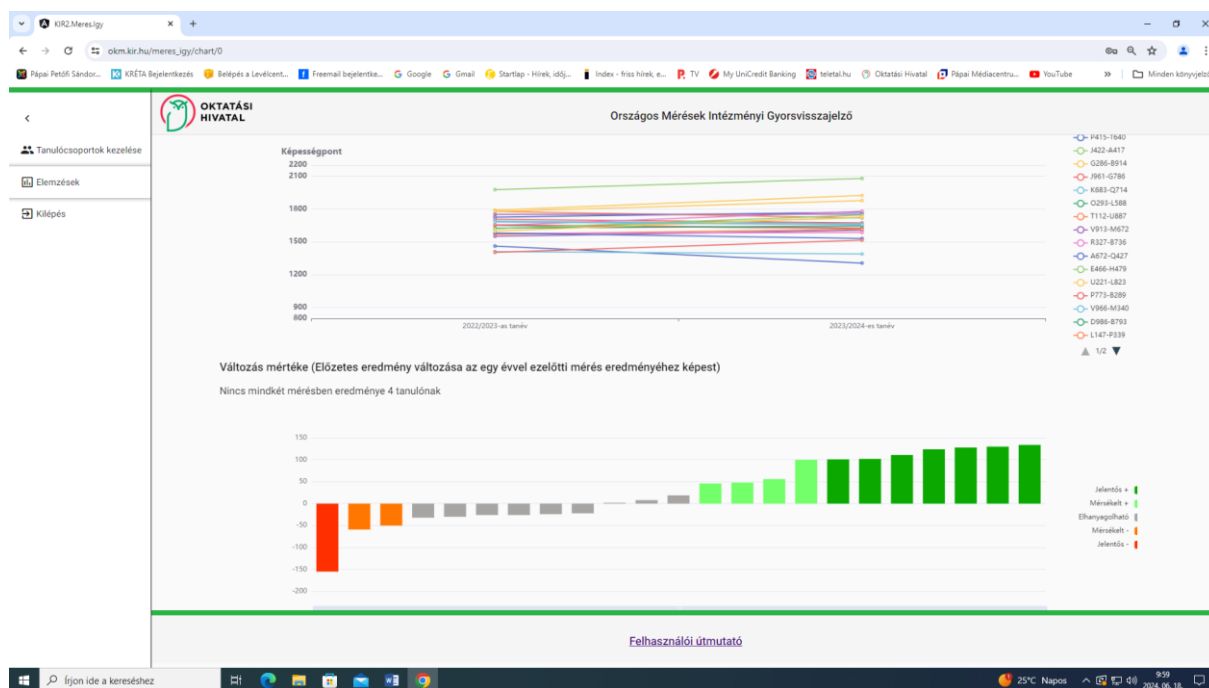


2. matematika

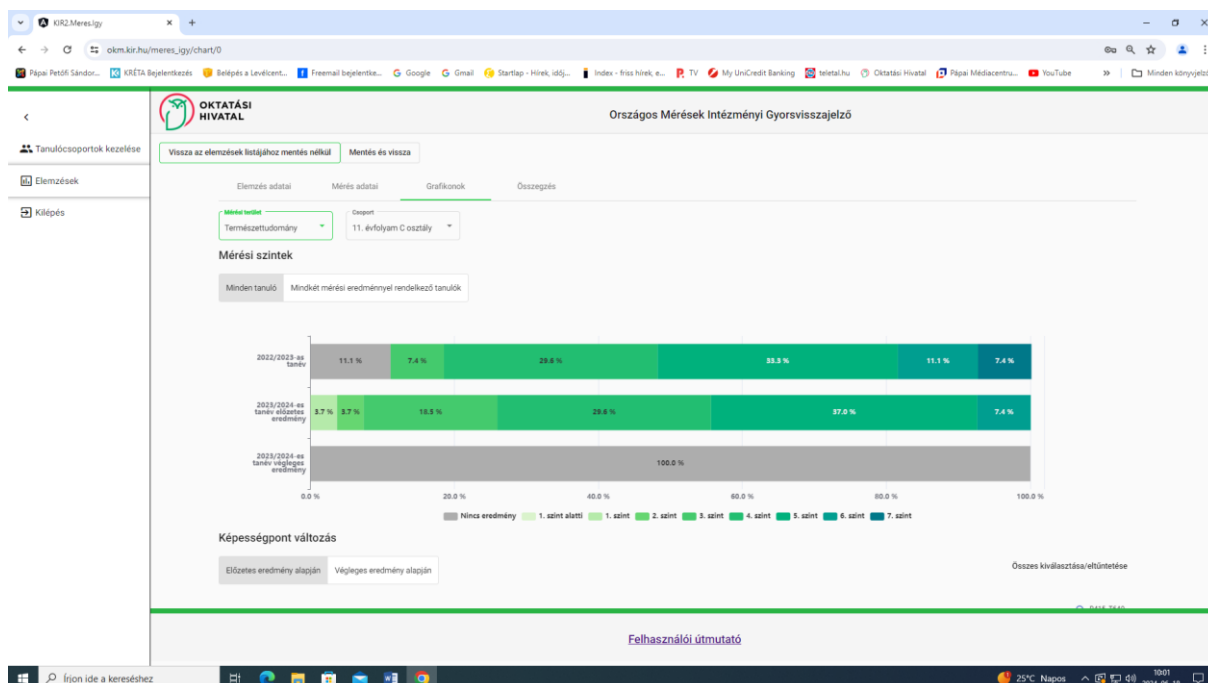


Egyértelmű javulás tapasztalható matematikából, amit az 5., 6., 7. szint eredményei jól mutatnak. Az idei évben 1 tanuló elérte a 7. szintet.

A következő ábrán is jól látszik ez a tendencia, hiszen a jelentős pozitív eltérés nagyobb arányban van jelen.



3. természettudomány



A legnagyobb mértékű visszaesés itt tapasztalható. Az idei évben 1-es szintű teljesítmény is volt, és minden szinten romlás figyelhető meg. Ezt mutatja a következő ábra is, ahol a jelentős eltérése (piros oszlopok) vannak többségben.

